

# FUNKCIONÁLIS PROGRAMOZÁS

---

## A funkcionális programozás néhány jellemzője

---

### Funkcionális, más néven applikatív programozás

- Funkcionális = függvényalapú, függvényközpontú
- Applikatív = (függvényeket argumentumokra) alkalmazó
- Függvényjel, más néven operátor
- Argumentum, más néven paraméter vagy operandus
- Kifejezés, kiértékelés (más néven egyszerűsítés, redukció), érték

### Fő különbségek az imperatív és a funkcionális programozás között

- Változó: frissíthető, ill. nem frissíthető (vö. értékadás, ill. kötés)
- Ismétlés: ciklus, ill. rekurzió (vö. helyesség bizonyítása teljes indukcióval)
- Függvények: függvényeljárás, ill. „tiszta” függvény (vö. mellékhatás, ill. mellékhatás-mentesség)
- Állapotváltozások sorozata, ill. időtlenség, emlékezet nélküliség

## Az SML néhány jellemzője

---

### A Standard Meta Language (SML) néhány jellemzője

- Rekurzív típus: lineáris (lista) és nemlineáris (pl. fa)
- Magasabb rendű függvény (argumentuma és/vagy eredménye függvény)
- „Erősen típusos” (*strong typing*; ellenőrzés fordításkor)
- Típuslevezetés (*type derivation*)
- Polimorfizmus (többszörös terheléses és paraméteres)
- Modularitás (szignatúra, struktúra, funktor)
- Absztrakt típus

### SML-megvalósítások

- Moscow ML (mosml): <http://www.dina.kvl.dk/~sestoft/mosml.html>
- Poly/ML: debugging! <http://www.polymml.org>
- Standard ML of New Jersey (sml): <http://cm.bell-labs.com/cm/cs/what/smlnj>

## A típus és a függvény fogalma

---

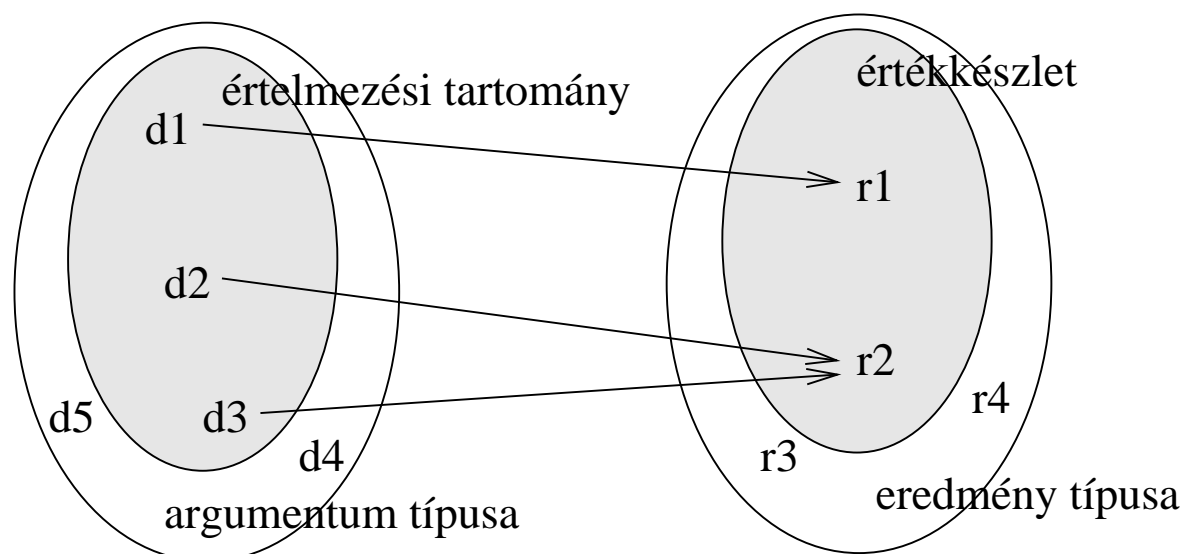
- A típus fogalma
  - ◇ A típus értékek egy halmaza (pl. egész típus ~ az egész számok egy (rész)halmaza)
  - ◇ Jelölése az ún. *típuselméletben*:  $\alpha, \beta \dots$
  - ◇ Típusállandó (azaz konkrét típus) jelölése az SML-ben: `int`, `real`, `char`, `string` ...
  - ◇ Típusváltozó jelölése az SML-ben  $\alpha, \beta \dots$  helyett: `'a'`, `'b'` ...
- A függvény fogalma
  - ◇ A függvény valamely  $D$  halmaznak valamely  $R$  halmazba való olyan *egyértelmű* leképezése, amelyet a  $(d, r)$  rendezett párok halmaza ad meg, ahol  $d \in D$  és  $r \in R$ .
  - ◇ A  $d$  a függvény argumentuma (paramétere), az  $r$  az eredménye
  - ◇ A  $D$  a függvény értelmezési tartománya, az  $R$  az értékkészlete
  - ◇ A típusos nyelvekben  $d$  is,  $r$  is *meghatározott* típusú
  - ◇ A függvény értelmezési tartománya  $\subseteq$  az argumentum típusa
  - ◇ A függvény értékkészlete  $\subseteq$  az eredmény típusa

## A függvény mint érték

---

- A függvény „teljes jogú” (*first-class*) érték a funkcionális programozási nyelvekben
  - ◇ A függvény típusa általában:  $\alpha \rightarrow \beta$ , ahol az  $\alpha$  az argumentum, a  $\beta$  az eredmény típusát jelöli
  - ◇ A függvény maga is: érték. *Függvényérték*.
  - ◇ Fontos: a függvényérték *nem* a függvény egy *alkalmazásának* az eredménye!
  - ◇ Példák függvényértékre
    - \* `sin` (a típusa:  $valós \rightarrow valós$ )
    - \* `round` (a típusa:  $valós \rightarrow egész$ )
    - \*  $\circ$  (függvénykompozíció; a típusa:  $((\beta \rightarrow \gamma) * (\alpha \rightarrow \beta)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma)$ )
  - ◇ Példák függvényalkalmazásra
    - \* `round 5.4 = 5`, azaz egy *egész* típusú érték az eredménye ennek a függvényalkalmazásnak
    - \* `round o sin` (a típusa:  $valós \rightarrow egész$ )
    - \* `(round o sin)1.0 = 1` (a típusa: *egész*)

## A függvény mint leképezés



## Függvények osztályozása, ill. alkalmazása

- Függvények osztályozása
  - ◇ Parciális függvény: értelmezési tartomány  $\subset$  argumentum típusa (figyelem: hibák forrása lehet!)
  - ◇ Teljes függvény: értelmezési tartomány = argumentum típusa
  - ◇ Szürjektív függvény: értékkészlet = eredmény típusa
  - ◇ Nem-szürjektív függvény: értékkészlet  $\subset$  eredmény típusa
  - ◇ Injektív függvény: a leképezés kölcsönösen egyértelmű
  - ◇ Az  $f : \alpha \rightarrow \beta$  injektív függvény inverze:  $f^{-1} : \beta \rightarrow \alpha$
  - ◇ Bijektív = injektív + szürjektív, azaz  $f$  bijektív, ha  $f^{-1}$  teljes függvény
- Függvények alkalmazása
  - ◇ *Függvényalkalmazást* jelöl az  $f$  és  $e$  jelek egymás mellé írása („juxtapozicionálása”):  $f e$  azt jelenti, hogy  $f$ -et alkalmazzuk  $e$ -re.
  - ◇ Általánosabban: az  $f e$  kifejezésben az  $e$  tetszőleges olyan kifejezés, amelynek az értéke az  $f$  értelmezési tartományába esik.
  - ◇ Még általánosabban: az  $f e$  kifejezésben az  $f$  függvényértéket adó tetszőleges kifejezés,  $e$  pedig tetszőleges olyan kifejezés, amelynek értéke az  $f$  értelmezési tartományába esik.

## Két- vagy többargumentumú függvények

---

- Függvény alkalmazása két- vagy több argumentumra
  1. Az argumentumokat *összetett adatnak* – párnak, rekordnak, listának stb. – tekintjük
    - ◇ pl.  $f(1, 2)$  az  $f$  függvény alkalmazását jelenti az  $(1, 2)$  párra,
    - ◇ pl.  $f[1, 2, 3]$  az  $f$  függvény alkalmazását jelenti az  $[1, 2, 3]$  listára.
  2. A függvényt több egymás utáni lépésben alkalmazzuk az argumentumokra, pl.  $f\ 1\ 2 \equiv (f\ 1)\ 2$  azt jelenti, hogy
    - ◇ az első lépésben az  $f$  függvény alkalmazzuk az 1 értékre, ami egy függvényt ad eredményül,
    - ◇ a második lépésben az első lépésben kapott függvényt alkalmazzuk a 2 értékre, így kapjuk meg az  $f\ 1\ 2$  függvényalkalmazás (vég)eredményét.
- Az  $f\ 1\ 2$  esetben az  $f$  függvényt *részlegesen alkalmazható* függvénynek nevezzük.
- A programozó szabadon dönthet, hogy a függvényt részlegesen alkalmazható vagy pl. egy párra alkalmazható formában írja meg. A különbség a szintaxisban van. A részlegesen alkalmazható változat, mint látni fogjuk, rugalmasabban használható.
- Infix jelölés:  $x \oplus y \equiv a \oplus$  függvény alkalmazása az  $(x, y)$  párra mint argumentumra

## Függvények alkalmazása az SML-ben

- Az SML-ben az  $f$  és az  $e$  tetszőleges *név* lehet, amelyeket megfelelően *szeparálni* kell egymástól:  $f e$ , vagy  $f(e)$ , vagy  $(f)e$
- Szeparátor: nulla, egy vagy több *formázó* karakter ( $\lfloor$ ,  $\backslash t$ ,  $\backslash n$  stb.). Nulla db formázó karakter elegendő pl.  $a$  (előtt és  $a$ ) után.
- A szeparátor a legerősebb balra kötő infix operátor az SML-ben.
- Példák:
 

```
Math.sin 1.00 (Math.cos)Math.pi round(3.17)
2 + 3          (real) (3 + 2 * 5)
```
- Függvények egy csoportosítása az SML-ben
  - ◇ Beépített függvények, pl.  $+$ ,  $*$  (mindkettő infix), `real`, `round` (mindkettő prefix)
  - ◇ Könyvtári függvények, pl. `Math.sin`, `Math.cos`, `Math.pi` (0 argumentumú!)
  - ◇ Felhasználó által definiálható függvények, pl. `terulet`,  $/\backslash$ , `head`

## SML-példa: Egyszeres Hamming-távolságú ciklikus kód

- A függvényt *táblázattal* adjuk meg:
 

00	01	fn	00 =>	01
01	11		01 =>	11
11	10		11 =>	10
10	00		10 =>	00
- Változatok („klózek”): minden lehetséges esetre egy változat.
- Az `fn` (olvasd: *lambda*), névtelen függvényt, *függvénykifejezést* vezet be.
- A függvény néhány alkalmazása:
  - ◇ `(fn 00 => 01 | 01 => 11 | 11 => 10 | 10 => 00) 10`
  - ◇ `(fn 00 => 01 | 01 => 11 | 11 => 10 | 10 => 00) 11`
  - ◇ `(fn 00 => 01 | 01 => 11 | 11 => 10 | 10 => 00) 111`
- Mintaillesztés, egyesítés
- Érthető, de nem robusztus (vö. parciális a függvény!).

## SML-példa: modulo $n$ alapú inkrementálás

---

- A függvényt *algoritmussal* adjuk meg (nem táblázattal)
  - ◇  $n$  nem lehetne változó,
  - ◇ túl sok változatot kellene felírni stb.
- `fn i => (i + 1) mod n`
  - ◇ az  $i$  ún. kötött változó, a névtelen függvény argumentuma
  - ◇ az  $n$  ebben a kifejezésben szabad változó, és nincs értéke (!)
  - ◇ az  $n$ -et is le kell kötni mint a függvény argumentumát
- `fn n => fn i => (i + 1) mod n`
- A függvény néhány alkalmazása:
  - ◇ `(fn n => (fn i => (i + 1) mod n)) 128 111`
  - ◇ `(fn n => (fn i => (i + 1) mod n)) 4 ~7`
  - ◇ `(fn n => (fn i => (i + 1) mod n)) 128 6.0` – hiba!

## Értékdeklaráció SML-ben: függvényérték deklarálása

---

- Név kötése függvényértékhez
  - ◇ `val incMod = fn n => fn i => (i + 1) mod n`
  - ◇ `val kovKod = fn 00 => 01 | 01 => 11 | 11 => 10 | 10 => 00`
- Szintaktikus édesítőszerrel
  - ◇ `fun incMod n i = (i + 1) mod n`
  - ◇ `fun kovKod 00 = 01`  
     | `kovKod 01 = 11`  
     | `kovKod 11 = 10`  
     | `kovKod 10 = 00`
- Alkalmazásuk argumentumra
  - ◇ `incMod 128 111`
  - ◇ `kovKod 01`

## Fejkomment

---

Írjunk *fejkommentet* minden (függvény)érték-deklarációhoz!

- (\* incMod n i = (i+1) modulo n szerint  
PRE: n > i >= 0  
\*)  
fun incMod n i = (i+1) mod n
- (\* kovKod cc = az egyszeres Hamming-távolságú, kétbites,  
ciklikus kódkészlet cc-t követő eleme  
PRE: cc in 00, 01, 11, 10  
\*)  
fun kovKod 00 = 01  
| kovKod 01 = 11  
| kovKod 11 = 10  
| kovKod 10 = 00

LISTÁK

---



## Lista: definíciók, konstruktorok

- Definíciók

1. A *lista* azonos típusú elemek véges (de nem korlátos!) sorozata.
2. A lista olyan *rekurzív* lineáris adatszerkezet, amely azonos típusú elemekből áll, és
  - ◇ vagy üres,
  - ◇ vagy egy elemből és az elemet követő listából áll.

- Konstruktorok

- ◇ Az üres lista jele a *nil* konstruktorállandó. *nil* típusa 'a list.
- ◇  $A ::$  konstruktoroperátor új listát hoz létre egy elemből és egy (esetleg üres) listából (infix, 5-ös precedenciájú, jobbra köt, típusa 'a \* 'a list -> 'a list).
- ◇ A *nil* helyett általában a `[]` jelet használjuk (szintaktikus édesítőszer).
- ◇  $A ::$ -ot négyespontnak vagy *cons*-nak olvassuk (vö. *constructor*, ami a függvény hagyományos neve a  $\lambda$ -kalkulusban és egyes funkcionális nyelvekben).

## Lista: jelölések, minták

- Példák

- ◇ Lista létrehozása konstruktorokkal

```
[ ]          nil          #" " :: nil
3 :: 5 :: 9 :: nil    = 3 :: (5 :: (9 :: nil))
```

- ◇ Szintaktikus édesítőszer lista jelölésére

```
[3, 5, 9]          = 3 :: 5 :: 9 :: nil
```

- ◇ Vigyázat! A Prolog listajelölése hasonló, de vannak lényeges különbségek:

SML	Prolog		SML	Prolog	
<code>[]</code>	<code>[]</code>	azonos	<code>(x::xs)</code>	<code>[X Xs]</code>	különböző
<code>[1,2,3]</code>	<code>[1,2,3]</code>	azonos	<code>(x::y::ys)</code>	<code>[X,Y Ys]</code>	különböző

- Minták

A `[]`, *nil* konstruktorállandóval és a  $::$  konstruktoroperátorral felépített kifejezések, valamint a `[x1, x2, ..., xn]` listajelölés mintában is alkalmazhatók.

# LISTÁK

## Lista: fej (hd), fark (tl)

- A nem-üres lista első eleme a lista *feje*.

```
(* hd : 'a list -> 'a
   hd xs = a nem-üres xs első eleme (az xs feje)
*)
fun hd (x :: _) = x;
```

- A nem-üres lista első utáni elemeiből áll a lista *farka*.

```
(* tl : 'a list -> 'a list
   tl xs = a nem-üres xs első utáni elemeinek az eredetivel
          azonos sorrendű listája (az xs farka)
*)
fun tl (_ :: xs) = xs;
```

- `hd` és `tl` *parciális* függvények. Ha könyvtárbeli megfelelőiket (`List.hd`, `List.tl`) üres listára alkalmazzuk, `Empty` néven *kivételt* jeleznek.
- `_` az ún. *mindenesjel*: mindenre illeszkedő minta. Kifejezésben – pl. az egyenlőségjel jobb oldalán – nem használható.

## Listák: hossz (length), elemek összege (isum), szorzata (rprod)

---

- Egy lista hosszát adja eredményül a length függvény (vö. List.length).

```
(* length : 'a list -> int
   length zs = a zs elemeinek száma *)
fun length [] = 0
  | length (_ :: zs) = 1 + length zs;
```

- Egy egész számokból álló lista elemeinek összegét adja eredményül isum.

```
(* isum : int list -> int
   isum ns = az ns egészlista elemeinek összege *)
fun isum [] = 0
  | isum (n :: ns) = n + isum ns;
```

- Egy valós számokból álló lista elemeinek szorzatát adja eredményül rprod.

```
(* rprod : real list -> real
   rprod xs = az xs valós lista elemeinek szorzata *)
fun rprod [] = 1.0
  | rprod (x :: xs) = x * rprod xs;
```

## Példák: hd, tl, length, isum, rprod

---

- hd, tl

A kifejezés	Az mosml válasza
List.hd [1, 2, 3];	> val it = 1 : int
List.hd [];	! Uncaught exception: ! Empty
List.tl [1, 2, 3];	> val it = [2, 3] : int list
List.tl [];	! Uncaught exception: ! Empty

- length, isum, rprod

A kifejezés	Az mosml válasza
length [1, 2, 3, 4];	> val it = 4 : int
length [];	> val it = 0 : int
isum [1, 2, 3, 4];	> val it = 10 : int
isum [];	> val it = 0 : int
rprod [1.0, 2.0, 3.0, 4.0];	> val it = 24.0 : real
rprod [];	> val it = 1.0 : real

# LOKÁLIS KIFEJEZÉS

## Lokális kifejezés

---

- *Lokális kifejezést* használunk, ha ismétlődő részkifejezéseket *csak egyszer* akarunk kiszámítani, vagy akkor, ha bizonyos értékeket a program többi része elől *el akarunk rejtetni*.

- Szintaxisa:

```
let d          ahol d nemüres deklarációsorozat,  
in e          e nemüres kifejezés.  
end
```

- Példa:

```
(* length : 'a list -> int  
   length zs = a zs elemeinek száma *)  
fun length zs =  
  let  
    (* len : 'a list -> int  
       len zs = a zs elemeinek száma *)  
    fun len [] = 0  
      | len (_ :: zs) = 1 + len zs  
  in  
    len zs  
  end;
```

# LISTÁK

## Lista: adott függvény alkalmazása lista minden elemére (map)

- Példa: vonjunk négyzetgyököt egy valós számokból álló lista minden eleméből!  
`map Math.sqrt [1.0, 4.0, 9.0, 16.0] = [1.0, 2.0, 3.0, 4.0]`

- Általában: `map f [x1, x2, ..., xn] = [f x1, f x2, ..., f xn]`

- map definíciója:

```
(* map : ('a -> 'b) -> 'a list -> 'b list
   map f xs = az xs f szerint transzformált elemeiből álló lista
*)
fun map f [] = []
  | map f (x :: xs) = f x :: map f xs;
```

- map típusa:

```
('a -> 'b) -> 'a list -> 'b list = ('a -> 'b) -> ('a list -> 'b list)
```

Ugyanis a `->` jobbra köt!

Azaz ha `map`-et egy `'a -> 'b` típusú függvényre alkalmazzuk, akkor egy `'a list -> 'b list` típusú **függvényt** ad eredményül. E függvényt egy `'a list` típusú listára alkalmazva egy `'b list` típusú listát kapunk.

# PROGRAMHELYESSÉG

## A program helyességének igazolása a map példáján

- A rekurzív programról be kell látnunk, hogy
  - ◇ funkcionálisan helyes (azt kapjuk eredményül, amit várunk),
  - ◇ a kiértékelése biztosan befejeződik (nem „végtelen” a rekurzió).
- Bizonyítása hossz szerinti *strukturális indukcióval* lehetséges (visszavezethető a teljes indukcióra).

```
fun map f [] = []  
  | map f (x :: xs) = f x :: map f xs;
```

- ◇ Feltesszük, hogy a map jó eredményt ad az eggyel rövidebb listára (azaz a lista farkára). Alkalmazzuk az f-et a lista első elemére (a fejére). A fej transzformálásával kapott eredményt a fark transzformálásával kapott lista elé fűzve valóban a várt eredményt kapjuk.
- ◇ A kiértékelés véges számú lépésben befejeződik, mert a lista véges, a map függvényt a *rekurzív ágban* minden lépésben egyre rövidülő listára alkalmazzuk, és gondoskodtunk a rekurzió leállításáról (a *triviális eset* kezeléséről, ui. van nem rekurzív ág).

# LISTÁK

## Listák: adott predikátumot kielégítő elemek kiválogatása (`filter`)

- Kitérő: `explode`, `implode`

- ◇ `explode` : `string -> char list`  
pl. `explode "abc" = ["a", "b", "c"]`

- ◇ `implode` : `char list -> string`  
pl. `implode ["a", "b", "c"] = "abc"`

- Példa: gyűjtsük ki a kisbetűket egy karakterlistából!

```
List.filter Char.isLower (explode "VaLtOgAtVa") =  
    ["a", "t", "g", "t", "a"];
```

- Általában, ha

`p x1 = true, p x2 = false, p x3 = true, ..., p x2k+1 = true,`  
akkor

`filter p [x1, x2, x3, ..., x2k+1] = [x1, x3, ..., x2k+1].`

## Listák: filter (folyt.)

---

- filter definíciója

```
(* filter : ('a -> bool) -> 'a list -> 'a list
   filter p zs = a zs p-t kielégítő elemeiből álló lista
*)
fun filter _ [] = []
  | filter p (x :: xs) =
    if p x then x :: filter p xs else filter p xs;
```

- filter típusa, ha egyargumentumú függvénynek tekintjük (-> jobbra köt!):

```
filter : ('a -> bool) -> ('a list -> 'a list).
```

Azaz ha `filter`-t egy `'a -> bool` típusú függvényre (predikátumra) alkalmazzuk, akkor egy `('a list -> 'a list)` függvényt ad eredményül. Ezt egy `'a list` típusú listára alkalmazva egy `'a list` típusú listát kapunk.



## Lista legnagyobb elemének megkeresése

---

- Egy egészlista legnagyobb elemének kiválasztásához szükségünk van az `Int.max` függvényre.
  - ◇ Üres listának nincs legnagyobb eleme,
  - ◇ egyelemű listában az egyetlen elem a legnagyobb,
  - ◇ legalább kételemű lista legnagyobb elemét úgy kapjuk, hogy az első elem és a maradéklista elemeinek legnagyobbika közül kiválasztjuk a legnagyobbat.

```
(* maxl : int list -> int
   maxl ns = az ns egészlista legnagyobb eleme
*)
fun maxl [] = raise Empty
  | maxl [n] = n
  | maxl (n::ns) = Int.max(n, maxl ns);
```

- `max` egy változata egészekre

```
(* max: int * int -> int
   max (n, m) = n és m közül a nagyobbik
*)
fun max (n, m) = if n > m then n else m
```

## Polimorfizmus

---

- Nézzük az identitásfüggvényt: `fun id x = x.`
- Mi az `x` típusa? Tetszőleges, típusát *típusváltozó* jelöli: `val 'a id = fn : 'a -> 'a.`
- `id` *polimorf* függvényt jelöl, `x` és `id` *politípusú* nevek.
- A *percjellel* kezdődő típusnév (pl. `'a`, olvasd *alfa*): *típusváltozó*.
- Nézzük az egyenlőségfüggvényt: `fun eq (x, y) = x = y.`
- Mi az `x` és `y` típusa? Tetszőleges, típusát szintén *típusváltozó* jelöli: `val "a eq = fn : "a * "a -> bool.`
- A *két percjellel* kezdődő típusnév (pl. `"a`, olvasd *alfa*) az ún. *egyenlőségi típus változója*.

Polimorfizmus többféle változatban fordul elő a programozásban.

- Egy *polimorf név* **egyetlen** olyan algoritmust azonosít, amely tetszőleges típusú argumentumra alkalmazható; ez a *paraméteres polimorfizmus*.
- Egy *többszörösen terhelt név* **több különböző** algoritmust azonosít: ahány típusú argumentumra alkalmazható, annyiféle; ez az *ad-hoc* vagy *többszörös terheléses* polimorfizmus.
- A polimorfizmus harmadik változata az *öröklődéses polimorfizmus* (vö. objektum-orientált programozás).

## Lista legnagyobb elemének megkeresése (folyt.)

---

- Hogyan tehető *polimorffá* a `maxl` függvény? Úgy, hogy ún. *generikus* függvényként definiáljuk: *aktuális paraméterként* kapja azt a többszörösen terhelhető függvényt, amely két érték közül a nagyobbikat kiválasztja.

```
(* maxl : ('a * 'a -> 'a) -> 'a list -> 'a
   maxl max zs = a zs lista max szerint legnagyobb eleme
*)
fun maxl max [] = raise Empty
  | maxl max [z] = z
  | maxl max (z::zs) = max(z, maxl max zs);
```

- `max` mindig ugyanaz, mégis újra és újra átadjuk argumentumként a rekurzív ágban. Javíthatja a hatékonyságot, ha *lokális kifejezést* használunk.

```
fun maxl max zs = let fun mxl [] = raise Empty
                      | mxl [y] = y
                      | mxl (y::ys) = max(y, mxl ys)
                    in
                      mxl zs
                    end;
```

## Logikai műveletek

- Típusnév: `bool`, adatkonstruktorok: `false`, `true`, beépített függvény: `not`.
- *Lusta kiértékelésű* beépített operátorok
  - ◇ Három argumentumú: `if b then e1 else e2`.  
Nem értékeli ki az `e2`-t, ha `a` igaz, ill. az `e1`-et, ha `a` hamis.
  - ◇ Két argumentumúak:
    - `e1 andalso e2` : nem értékeli ki az `e2`-t, ha az `e1` hamis.
    - `e1 orelse e2` : nem értékeli ki az `e2`-t, ha az `e1` igaz.
- Mind a három csupán szintaktikus édesítőszer!
  - ◇ `if b then e1 else e2 ≡ (fn true => e1 | false => e2) b`
  - ◇ `e1 andalso e2 ≡ (fn true => e2 | false => false) e1`
  - ◇ `e1 orelse e2 ≡ (fn true => true | false => e2) e1`
  - ◇ `fun ifThenElse b = (fn true => e1 | false => e2) b; ifThenElse true;`
- Tipikus hiba: `if exp then true else false!!!`

## Logikai műveletek (folyt.)

- Nyilvánvaló: `andalso` és `orelse` kifejezhető `if-then-else`-szel is.
  - ◇ `if e1 then e2 else false ≡ e1 andalso e2`
  - ◇ `if e1 then true else e2 ≡ e1 orelse e2`
- Használjuk az `andalso`-t és az `orelse`-t az `if-then-else` helyett, ahol csak lehet: olvashatóbb lesz a program.
- *Lusta kiértékelésű* függvényt a programozó nem definiálhat az SML-ben. Az SML, mielőtt egy függvényt alkalmazna az (egyszerű vagy összetett) argumentumára, kiértékeli.
- Az `andalso` és az `orelse` *mohó kiértékelésű* megfelelői:
 

<pre>(* &amp;&amp; (a, b) = a / b    &amp;&amp; : bool * bool -&gt; bool *) fun op&amp;&amp; (a, b) = a andalso b; infix 2 &amp;&amp;;</pre>	<pre>(*    (a, b) = a b       : bool * bool -&gt; bool *) fun op   (a, b) = a orelse b; infix 1   ;</pre>
--	---

# LISTÁK

## Lista (folyt.)

---

### Változatok max-ra

- (\* charMax : char \* char -> char  
charMax (a, b) = a és b közül a nagyobbik  
\*)  
fun charMax (a, b) = if ord a > ord b then a else b;  
vagy egyszerűen (ord nélkül)  
  
fun charMax (a : char, b) = if a > b then a else b;
- (\* pairMax : ((int \* real) \* (int \* real)) -> (int \* real)  
pairMax (n, m) = n és m közül lexikografikusan a nagyobbik  
\*)  
fun pairMax (n as (n1 : int, n2 : real), m as (m1, m2)) =  
if n1 > m1 orelse n1 = m1 andalso n2 >= m2 then n else m;
- (\* stringMax : string \* string -> string  
stringMax (s, t) = s és t közül a nagyobbik  
\*)  
fun stringMax (s : string, t) = if s > t then s else t;

## Adott számú elem egy lista elejéről és végéről (take, drop)

---

- Legyen  $xs = [x_0, x_1, \dots, x_{i-1}, x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}]$ , akkor  
 $\text{take}(xs, i) = [x_0, x_1, \dots, x_{i-1}]$  és  $\text{drop}(xs, i) = [x_i, x_{i+1}, \dots, x_{n-1}]$ .
 

```
(* take : 'a list * int -> 'a list
   take (xs, i) = xs, ha i < 0; az xs első i db eleméből
   álló lista, ha i >= 0
*)
fun take (_, 0)      = []
  | take ([], _)    = []
  | take (x::xs, i) = x :: take(xs, i-1);

(* drop : 'a list * int -> 'a list
   drop(xs, i) = xs, ha i < 0; az xs első i db elemének
   eldobásával előálló lista, ha i >= 0
*)
fun drop ([], _)    = []
  | drop (x::xs, i) = if i > 0 then drop (xs, i-1) else x::xs;
```
- Könyvtári változatuk, `List.take`, ill. `List.drop`, ha az `xs` listára alkalmazzuk,  $i < 0$  vagy  $i > \text{length } xs$  esetén `Subscript` néven kivételt jelez.

## Halmazműveletek: „benne van-e?” (isMem) és „ha új, tedd bele” (newMem)

- isMem igaz értéket ad eredményül, ha a keresett elem benne van a listában.

```
(* isMem : 'a * 'a list -> bool
   isMem(x, ys) = x eleme-e ys-nek
*)
fun isMem (_, []) = false
  | isMem (x, y::ys) = x = y orelse isMem(x, ys)

infix isMem
```

- newMem egy új elemet rak be egy listába, ha még nincs benne.

```
(* newMem : 'a * 'a list -> 'a list
   newMem(x, xs) = [x] és xs listaként ábrázolt uniója
*)
fun newMem (x, xs) = if x isMem xs
                     then xs
                     else x::xs
```

newMem, ha a sorrendtől eltekintünk, halmazt hoz létre.

## Halmazműveletek: „listából halmaz” (setof)

- setof halmazt készít egy listából úgy, hogy kiszedi belőle az ismétlődő elemeket. Rossz hatékonyságú.

```
(* setof : 'a list -> 'a list
   setof xs = xs elemeinek listaként ábrázolt halmaza
*)
fun setof [] = []
  | setof (x::xs) = newMem(x, setof xs)
```

- Öt halmazműveletet definiálunk:

- ◊ unió (union,  $S \cup T$ ),
- ◊ metszet (inter,  $S \cap T$ ),
- ◊ részhalmaza-e (isSubset,  $T \subseteq S$ ),
- ◊ egyenlők-e (isSetEq,  $S = T$ ),
- ◊ hatványhalmaz (powerSet,  $pS$ ).

## Halmazműveletek: „unió” (union) és „metszet” (inter)

- Listaként kezeljük a halmazokat, később hatékonyabb ábrázolást választhatunk, pl. rendezett listát vagy bináris fát.
- Két halmaz uniója

```
(* union : 'a list * 'a list -> 'a list
   union(xs, ys) = az xs és ys elemeiből álló halmazok uniója
*)
fun union ([], ys)      = ys
  | union (x::xs, ys) = newMem(x, union(xs, ys))
```

- Két halmaz metszete

```
(* inter : 'a list * 'a list -> 'a list
   inter(xs, ys) = az xs és ys elemeiből álló halmazok metszete
*)
fun inter ([], _)      = []
  | inter (x::xs, ys) = let val zs = inter(xs, ys)
                        in
                          if x isMem ys then x::zs else zs
                        end
```

## Halmazműveletek: „részhalmaza-e” (isSubset) és „egyenlők-e” (isSetEq)

- Részhalmaza-e egy halmaz egy másikkak?

```
(* isSubset : 'a list * 'a list -> bool
   isSubset (xs, ys) = az xs elemeiből álló halmaz részhalmaza-e
                       az ys elemeiből álló halmaznak
*)
fun isSubset ([], _)      = true
  | isSubset (x::xs, ys) = (x isMem ys) andalso isSubset(xs, ys)

infix isSubset
```

- Két halmaz egyenlősége (a listák egyenlőségvizsgálata beépített művelet az SML-ben, halmazokra mégsem használható, mert pl. [3, 4] és [4, 3, 4] listaként ugyan különböznek, de halmazként egyenlők)

```
(* isSetEq : 'a list * 'a list -> bool
   isSetEq(xs, ys) = az xs elemeiből álló halmaz egyenlő-e
                    az ys elemeiből álló halmazzal
*)
fun isSetEq (xs, ys) = (xs isSubset ys) andalso (ys isSubset xs)
```



## Halmazműveletek: „halmaz hatványhalmaza” (powerSet)

---

- Az  $S$  halmaz hatványhalmaza *összes* részhalmazának a halmaza, az  $S$ -t és a  $\{\}$ -t is beleértve.
- $S$  hatványhalmaza úgy állítható elő, hogy kivesszük  $S$ -ből az  $x$  elemet, majd *rekurzív módon* előállítjuk az  $S - \{x\}$  hatványhalmazát.
- Ha tetszőleges  $T$  halmazra  $T \subseteq S - \{x\}$ , akkor  $T \subseteq S$  és  $T \cup \{x\} \subseteq S$ , így mind  $T$ , mind  $T \cup \{x\}$  eleme  $S$  hatványhalmazának.
- Miközben a fenti elvet rekurzív módon alkalmazzuk, tehát fölsorolhatjuk az  $S - \{x\}$  stb. részhalmazait, gyűjtjük a *már kiválasztott* elemeket. Egy-egy rekurzív lépésben a gyűjtő vagy változatlan ( $T$ ), vagy kiegészül az  $x$  elemmel ( $T \cup \{x\}$ ).
- A `pws` függvényben a `base` argumentumban gyűjtjük a halmaz *már kiválasztott* elemeit; kezdetben üres.
- $\text{pws}(xs, \text{base}) = \{S \cup \text{base} \mid S \subseteq xs\}$ , azaz  $xs \cup \text{base}$  azon részhalmazainak a listája, amelyek teljes egészében tartalmazzák a `base` halmazt.

## Halmazműveletek: „halmaz hatványhalmaza” (powerSet)

---

- Ezzel a `pws` függvény:

```
(* pws : 'a list * 'a list -> 'a list list
   pws(xs, base) = mindazon halmazok listája, amelyek előállnak xs egy
                   részhalmazának és a base halmaznak az uniójaként
*)
fun pws ([], base) = [base]
  | pws (x::xs, base) = pws(xs, base) @ pws(xs, x::base)
```

- $\text{pws}(xs, \text{base})$  valósítja meg az  $S - \{x\}$  rekurzív hívást (hiszen  $x :: xs$  felel meg  $S$ -nek), azaz állítja elő az összes olyan halmazt, amelyekben  $x$  nincs benne.
- $\text{pws}(xs, x :: \text{base})$  rekurzív módon `base`-ben gyűjti az  $x$  elemeket, vagyis előállítja az összes olyan halmazt, amelyben  $x$  benne van.
- `powerSet`-nek már csak megfelelő módon hívnia kell `pws`-t:

```
(* powerSet : 'a list -> 'a list list
   powerSet xs = az xs halmaz hatványhalmaza
*)
fun powerSet xs = pws(xs, [])
```

# KIFEJEZÉSEK KIÉRTÉKELÉSE

## Mohó kiértékelés: faktoriális kiszámítása rekurzióval

- A faktoriális matematikai definíciója és megvalósítása SML-ben

$\text{fac } 0 = 1; \text{ fac } n = n * \text{fac } (n - 1), n > 0$

```
(* fac : int -> int          (-- fontos a klózok sorrendje! --)
   fac n = n!
   PRE n >= 0 *)
fun fac 0 = 1
  | fac n = n * fac(n-1)
```

- $\text{fac}$  mohó kiértékelése  $n = 4$  esetén (egyek triviális lépéseket elhagyunk).

$\text{fac } 4 \rightarrow 4 * \text{fac } (4-1) \rightarrow 4 * \text{fac } 3 \rightarrow 4 * (3 * \text{fac } (3-1)) \rightarrow$   
 $\rightarrow 4 * (3 * \text{fac } (2)) \rightarrow \dots \rightarrow 4 * (3 * (2 * (1 * 1))) \rightarrow \dots \rightarrow 24$

- A rekurzív kiértékelés követi a matematikai definíciót.
- Rontja a hatékonyságot, hogy a rekurzív végrehajtás során minden részeredményt a veremben tárolni kell.
- Ha a szorzás asszociativitását kihasználjuk, nem kell tárolni az összes tényezőt, csak az aktuális részeredményt.

## Faktoriális kiszámítása jobbrekurzióval

- Először egy *akkumulátort* (gyűjtőargumentumot) használó *segédfüggvényt* definiálunk. Vegyük észre, hogy a rekurzív hívás *jobbrekurzív*: eredménye közvetlenül, további műveletek elvégzése nélkül adja a végeredményt.

```
(* faci : int -> int -> int  (-- fontos a klózok sorrendje! --)
   faci n p = p * n!          (-- p az akkumulátor --)
*)
fun faci 0 p = p
  | faci n p = faci (n-1) (n*p)
```

- *faci*-t felhasználjuk az egyparaméteres *fac* függvény definiálására. Az akkumulátornak alkalmas *kezdőértéket* adunk.

```
(* fac : int -> int          faci mint fac lokális függvénye:
   fac n = n!
   PRE n >= 0
*)
fun fac n = faci n 1

fun fac n =
  let fun faci 0 p = p
        | faci n p = faci (n-1) (n*p)
      in
        faci n 1
      end
```

## Faktoriális kiszámítása jobbrekurzióval (folyt.)

- *fac* nem rekurzív, ezért csak *faci* kiértékelését vizsgáljuk (egyes triviális lépéseket összevonunk).

A függvény:

```
fun faci 0 p = p
  | faci n p = faci (n-1) (n*p)
```

```
faci 4 1 → faci (4-1) (4*1) → faci 3 4 → faci (3-1) (3*4) →
→ faci 2 12 → ... → faci 0 24 → 24
```

- Kiértékelés közben a *p* *akkumulátor* gyűjti a részeredményt, ezért *faci* tárgyánál állandó.
- A jobbrekurziót *terminális rekurzió*nak is nevezik (angolul: *tail* vagy *terminal recursion*).
- A jó fordítóprogram felismeri a jobbrekurziót, és hatékony tárgykódot állít elő: az argumentumokat frissíthető lokális változókban tárolja, a rekurziót iterációval helyettesíti.
- A jobbrekurzív függvények feldolgozása tehát *iteratív*vá tehető.
- A jobbrekurzív függvényeket ezért *iteratív* függvényeknek is nevezik.

# ÖSSZETETT ADATTÍPUSOK

## Ennes és típusa

- Két különböző típusú értékből rekordot vagy párt képezhetünk. Pl.

$\{x = 2, y = 1.0\} : \{x : \text{int}, y : \text{real}\}$  és  $(2, 1.0) : (\text{int} * \text{real})$

- A pár is csak szintaktikus édesítőszer. Pl.

$(2, 1.0) \equiv \{1 = 2, 2 = 1.0\} \equiv \{2 = 1.0, 1 = 2\} \neq \{1 = 1.0, 2 = 2\}$ .

Egy párban a tagok sorrendje meghatározó! Az 1 és a 2 is: *mezőnevek*.

- Rekordot kettőnél több értékből is összeállíthatunk. Pl.

$\{\text{nev} = \text{"Bea"}, \text{tel} = 3192144, \text{kor} = 19\} : \{\text{kor} : \text{int}, \text{nev} : \text{string}, \text{tel} : \text{int}\}$

Egy hasonló rekord egészszám-mezőnevekkel:

$\{1 = \text{"Bea"}, 3 = 3192144, 2 = 19\} : \{1 : \text{string}, 2 : \text{int}, 3 : \text{int}\}$

Az *utóbbi* azonos az alábbi *ennessel* (n-tuple):

$(\text{"Bea"}, 19, 3192144) : (\text{string} * \text{int} * \text{int})$

azaz

$(\text{string} * \text{int} * \text{int}) \equiv \{1 = \text{string}, 2 = \text{int}, 3 = \text{int}\}$

- Egy rekordban a tagok sorrendje közömbös, a tagokat a mezőnév azonosítja. Egy ennesben a tagok sorrendje nem közömbös, a tagokat a *pozícionális* mezőnév azonosítja.

## Példa: Fibonacci-számok

---

- Ennes lehet függvény argumentuma és eredménye, összetett adat eleme stb.
- A Fibonacci-számok definíciója:  $F_0 = 0; F_1 = 1; F_n = F_{n-2} + F_{n-1}, n > 1$ .
- Naív megvalósítása:

```
fun fib 0 = 0 | fib 1 = 1 | fib n = fib(n-2) + fib(n-1)
```

- Megvalósítása iterációval:

```
local
  (* iterfib(n, (prev, curr)) = a (prev, curr) Fibonacci-számpárt követő
                               n-edik Fibonacci-szám (n > 0)
   iterfib : int * (int * int) -> int
  *)
  fun iterfib (1, (prev, curr)) = curr
    | iterfib (n, (prev, curr)) = iterfib(n - 1, (curr, prev + curr))
in
  (* fib n = az n-edik Fibonacci-szám
   fib : int -> int
  *)
  fun fib 0 = 0
    | fib n = iterfib(n, (0, 1))
end
```

## Halmazműveletek: hatványhalmaz hatékonyabban

---

- pws rossz hatékonyságú, mert kétfelé ágazó rekurziót használ. Pl. egy 19 egész számból álló lista hatványhalmazának előállítását nem lehet kivárni. Írjunk hatékonyabb változatot.
- Az insAll segédfüggvény egy elemet szűr be egy listából álló lista minden eleme elé.

```
(* insAll : 'a * 'a list list * 'a list list -> 'a list list
   insAll(x, yss, zss) = az yss lista ys elemeinek zss elé fűzött
                        listája, amelyben minden ys elem elé x van beszúrva *)
fun insAll (x, [], zss) = zss
  | insAll (x, ys::yss, zss) = insAll(x, yss, x::ys::zss)
```

- powerSet insAll-t használó rekurzív változata

```
fun powerSet [] = [[]]
  | powerSet (x::xs) = let val pws = powerSet xs
                        in pws @ insAll(x, pws, [])
                        end
```

- powerSet insAll-t használó iteratív változata

```
fun powerSet [] = [[]]
  | powerSet (x::xs) = let val pws = powerSet xs
                        in insAll(x, pws, pws)
                        end
```

## SML-szintaxis: különleges állandók

- Előjeles egész állandó

Példák: 0 ~0 4 ~04 999999 0xFFFF ~0x1fff  
 Ellenpéldák: 0.0 ~0.0 4.0 1E0 -317 0xFFFF -0x1fff

- Valós állandó

Példák: 0.7 ~0.7 3.32E5 3E~7 ~3E~7 3e~7 ~3e~7  
 Ellenpéldák: 23 .3 4.E5 1E2.0 1E+7 1E-7

- Előjel nélküli egész állandó

Példák: 0w0 0w4 0w999999 0wxFFFF 0wx1fff  
 Ellenpéldák: 0w0.0 ~0w4 -0w4 0w1E0 0wXXXXX 0WXXXXX

- Füzerállandó: Idézőjelek (") között álló nulla vagy több nyomtatható karakter, szóköz vagy \ jellel kezdődő *escape-szekvencia* (l. a táblázatot a következő lapon).

- Karakterállandó: # jelet közvetlenül követő, egykarakteres füzerállandó.

Példák: # "a" # "\n" # "\^Z" # "\255" # "\" "  
 Ellenpéldák: # "a" #c # " " "

## SML-szintaxis: escape-szekvenciák

- Escape-szekvenciák

\a Csengőjel (BEL, ASCII 7).  
 \b Visszalépés (BS, ASCII 8).  
 \t Vízszintes tabulátor (HT, ASCII 9).  
 \n Újsor, soremelés (LF, ASCII 10).  
 \v Függőleges tabulátor (VT, ASCII 11).  
 \f Lapdobás (FF, ASCII 12).  
 \r Kocsi-vissza (CR, ASCII 13).  
 \^c Vezérlő karakter, ahol  $64 \leq c \leq 95$  (@ ... \_), és \^c ASCII-kódja 64-gyel kevesebb c ASCII-kódjánál.  
 \ddd A ddd kódú karakter (d decimális számjegy).  
 \uxxxx Az xxxx kódú karakter (x hexadecimális számjegy).  
 \" Idézőjel (").  
 \\ Hátrátört-vonal (\).  
 \f...f\ Figyelmen kívül hagyott sorozat. f...f nulla vagy több formázókaraktert (szóköz, HT, LF, VT, FF, CR) jelent.

## SML-szintaxis: név

- Alfanumerikus: kis- és nagybetűk, számjegyek, percjel ( ' ) és aláhúzás-jel ( \_ ) olyan sorozata, amely betűvel vagy perccel kezdődik

◇ Példák: tothGyorgy Toth\_3\_Gyorgy toth'gyorgy

- Szimbolikus: az alábbi jelek tetszőleges, nem üres sorozata

! % & \$ # + - / : < = > ? @ \ ~ ' ^ | \*

◇ Példák: ++ <-> ||| ## |=|

- Speciális a szerepe az alábbi fenntartott jeleknek

( ) [ ] { } , ; . ...

- Más jelentés nem rendelhető az ún. fenntartott nevekhez

```
abstype and andalso as case do datatype else end eqtype exception
fn fun functor handle if in include infix infixr let local nonfix
of op open orelse raise rec sharing sig signature struct structure
then type val where with withtype while : :: :> _ | = => -> #
```

## A beépített operátorok és precedenciájuk az SML-ben

Az alábbi táblázatban wordint, num és numtxt az alábbi típusnevek helyett állnak.

wordint = int, word, word8. num = int, real, word, word8.

numtxt = int, real, word, word8, char, string.

Prec.	Operátor	Típus	Eredmény	Kivétel
<b>7</b>	*	num * num -> num	szorzat	Overflow
	/	real * real -> real	hányados	Div, Overflow
	div, mod	wordint * wordint -> wordint	hányados, maradék	Div, Overflow
	quot, rem	int * int -> int	hányados, maradék	Div, Overflow
<b>6</b>	+, -	num * num -> num	összeg, különbség	Overflow
	^	string * string -> string	egybeírt szöveg	Size
<b>5</b>	::	'a * 'a list -> 'a list	elemmel bővített lista (jobbra köt)	
	@	'a list * 'a list -> 'a list	összefűzött lista (jobbra köt)	
<b>4</b>	=, <>	'a * 'a -> bool	egyenlő, nem egyenlő	
	<, <=	numtxt * numtxt -> bool	kisebb, kisebb-egyenlő	
	>, >=	numtxt * numtxt -> bool	nagyobb, nagyobb-egyenlő	
<b>3</b>	:=	'a ref * 'a -> unit	értékkadás	
	o	('b -> 'c) * ('a -> 'b) -> ('a -> 'c)	a két függvény kompozíciója	
<b>0</b>	before	'a * 'b -> 'a	a bal oldali argumentum	



# LISTÁK

## Listák összefűzése (append) és megfordítása (nrev)

- Két lista összefűzése (append, infix változatban @)

$$[x_1, \dots, x_m]@ [y_1, \dots, y_n] = [x_1, \dots, x_{m-1}]@(x_m :: [y_1, \dots, y_n]) = \dots = [x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n]$$

Az  $xs$ -t először az elemeire bontjuk, majd hátulról visszafelé haladva fűzzük az elemeket az  $ys$ -hez, ugyanis a listákat csak előlről tudjuk építeni. A lépések száma  $O(n)$

```
(* append : 'a list * 'a list -> 'a list
   append(xs, ys) = xs összes eleme ys elé fűzve *)
fun append ([], ys) = ys
  | append (x::xs, ys) = x::append(xs, ys)
```

- Lista naív megfordítása (nrev)

$$\text{nrev}[x_1, x_2, \dots, x_m] = \text{nrev}[x_2, \dots, x_m]@[x_1] = \text{nrev}[\dots, x_m]@[x_2]@[x_1] = \dots = [x_m, \dots, x_1]$$

A lista elejéről levett elemet egyelemű listaként tudjuk a végéhez fűzni. A lépések száma  $O(n^2)$ .

```
(* nrev : 'a list -> 'a list
   nrev xs = xs megfordítva *)
fun nrev [] = []
  | nrev (x::xs) = (nrev xs) @ [x]
```

## Listák összefűzése (revApp) és megfordítása (rev)

- Egy lista elemeinek egy másik lista elé fűzése fordított sorrendben (revApp)

```
(* revApp : 'a list * 'a list -> 'a list
   revApp(xs, ys) = xs elemei fordított sorrendben ys elé fűzve
*)
fun revApp ([], ys) = ys
  | revApp (x::xs, ys) = revApp(xs, x::ys)
```

revApp lépésszáma arányos a lista hosszával. Segítségével rev hatékonyan:

```
(* rev : 'a list -> 'a list
   rev xs = xs megfordítva
*)
fun rev xs = revApp (xs, [])
```

Egy 1000 elemű listát rev 1000 lépésben, nrev  $\frac{1000 \cdot 1001}{2} = 500500$  lépésben fordít meg. Hatalmas a nyereség!

- append – @ néven, infix operátorként – és rev beépített függvények, List.revApp pedig List.revAppend néven könyvtári függvény az SML-ben.

## Listá redukciója kétoperandusú művelettel (foldr, foldl)

- Vissza-visszatérő feladat egy lista redukciója kétoperandusú művelettel. Közös, hogy  $n$  db értékből egyetlen értéket kell előállítani (vö. *redukció*).
- foldr jobbról balra, foldl balról jobbra haladva egy kétoperandusú műveletet (pontosabban egy *párra alkalmazható, prefix* pozíciójú *függvényt*) alkalmaz egy listára. Példák szorzat és összeg kiszámítására:

```
foldr op* 1.0 [] = 1.0;          foldl op+ 0 [] = 0;
foldr op* 1.0 [4.0] = 4.0;      foldl op+ 0 [4] = 4;
foldr op* 1.0 [1.0, 2.0, 3.0, 4.0] = 24.0; foldl op+ 0 [1, 2, 3, 4] = 10;
```

- Jelöljön  $\oplus$  tetszőleges kétoperandusú infix operátort. Akkor
 

```
foldr op $\oplus$  e [x1, x2, ..., xn] = (x1  $\oplus$  (x2  $\oplus$  ...  $\oplus$  (xn  $\oplus$  e) ...))
foldr op $\oplus$  e [] = e
foldl op $\oplus$  e [x1, x2, ..., xn] = (xn  $\oplus$  ...  $\oplus$  (x2  $\oplus$  (x1  $\oplus$  e)) ...)
foldl op $\oplus$  e [] = e
```
- Asszociatív műveleteknél foldr és foldl eredménye azonos.

## Példák foldr és foldl alkalmazására

- A  $\oplus$  művelet e operandusa néhány gyakori műveletben – összeadás, szorzás, konjunkció (logikai „és”), alternáció (logikai „vagy”) – a (jobb oldali) *egységelem* szerepét tölti be.
- isum egy egészlista elemeinek összegét, rprod egy valóslista elemeinek szorzatát adja eredményül.

```
val isum = foldr op+ 0;           val rprod = foldr op+ 1.0;
val isum = foldl op+ 0;           val rprod = foldl op+ 1.0;
```

- A length függvény is definiálható foldl-lel vagy foldr-rel. Kétooperandusú műveletként olyan segédfüggvényt (inc) alkalmazunk, amelyik *nem használja* az első paraméterét.

```
(* inc : 'a * int -> int
   inc (_, n) = n + 1 *)
fun inc (_, n) = n + 1;
(* lengthl, lengthr : 'a list -> int *)
val lengthl = fn ls => foldl inc 0 ls;
fun lengthr ls = foldr inc 0 ls;

lengthl (explode "tengertanc");
lengthr (explode "hajdu sogor");
```

## Lista: foldr és foldl definíciója

- $\text{foldr } op \oplus e [x_1, x_2, \dots, x_n] = (x_1 \oplus (x_2 \oplus \dots \oplus (x_n \oplus e) \dots))$   
 $\text{foldr } op \oplus e [] = e$

```
(* foldr f e xs = az xs elemeire jobbról balra haladva
   alkalmazott, kétooperandusú, e egységelemű
   f művelet eredménye
   foldr : ('a * 'b -> 'b) -> 'b -> 'a list -> 'b *)
fun foldr f e (x::xs) = f(x, foldr f e xs)
  | foldr f e [] = e;
```

- $\text{foldl } op \oplus e [x_1, x_2, \dots, x_n] = (x_n \oplus \dots \oplus (x_2 \oplus (x_1 \oplus e)) \dots)$   
 $\text{foldl } op \oplus e [] = e$

```
(* foldl f e xs = az xs elemeire balról jobbra haladva
   alkalmazott, kétooperandusú, e egységelemű
   f művelet eredménye
   foldl : ('a * 'b -> 'b) -> 'b -> 'a list -> 'b *)
fun foldl f e (x::xs) = foldl f (f(x, e)) xs
  | foldl f e [] = e;
```

## Újabb példák `foldr` és `foldl` alkalmazására

- Egy lista elemeit egy másik lista elé fűzi `foldr` és `foldl`, ha kétoperandusú műveletként a `cons` konstruktorfüggvényt – azaz az `op :: ->`-ot – alkalmazzuk.

```
foldr op :: ys [x1, x2, x3] = (x1 :: (x2 :: (x3 :: ys)))
```

```
foldl op :: ys [x1, x2, x3] = (x3 :: (x2 :: (x1 :: ys)))
```

- `A ::` nem asszociatív, ezért `foldl` és `foldr` eredménye különböző!

```
(* append : 'a list -> 'a list -> 'a list
   append xs ys = az xs ys elé fűzésével előálló lista *)
fun append xs ys = foldr op :: ys xs;
```

```
(* revApp : 'a list -> 'a list -> 'a list
   revApp xs ys = a megfordított xs ys elé fűzésével
                 előálló lista *)
fun revApp xs ys = foldl op :: ys xs;
```

```
append [1, 2, 3] [4, 5, 6] = [1, 2, 3, 4, 5, 6]; (vö. Prolog: append)
```

```
revApp [1, 2, 3] [4, 5, 6] = [3, 2, 1, 4, 5, 6]; (vö. Prolog: revapp)
```

## Lista redukciója bal oldali egységelemű függvénnyel (`foldL`)

- A kivonás művelete balra köt:  $x_1 - x_2 - x_3 - x_4 = ((x_1 - x_2) - x_3) - x_4$ .

- Nem feleltethető meg sem `foldr`-nek, sem `foldl`-nek.

```
foldr op ⊕ e [x1, x2, ..., xn] = (x1 ⊕ (x2 ⊕ ... ⊕ (xn ⊕ e) ...))
```

```
foldl op ⊕ e [x1, x2, ..., xn] = (xn ⊕ ... ⊕ (x2 ⊕ (x1 ⊕ e)) ...)
```

- Nevezzük `foldL`-nek a listában *balról jobbra* haladó, alábbi specifikációjú függvényt. Vegyük észre, hogy `⊕` *bal oldali* egységelemet vár.

```
foldL op ⊕ e [x1, x2, ..., xn] =
  ( ... ((e ⊕ x1) ⊕ x2) ⊕ ... ⊕ xn)
```

- `foldL` olyan kétargumentumú függvényt vár, amelynek az „egységelem” (valójában: a részeredmény) az *első* argumentuma: `f : 'a * 'b -> 'a`.

```
(* foldL : ('a * 'b -> 'a) -> 'a -> 'b list -> 'a
   foldL f e xs = az xs elemeire balról jobbra haladva
                 alkalmazott, kétoperandusú, e egységelemű
                 f művelet eredménye *)
```

```
fun foldL f e (x::xs) = foldL f (f(e, x)) xs
  | foldL f e [] = e;
```

## Példák listaelemek különbségének és hányadosának képzésére

---

- Az `e` argumentum aktuális értéke a sorozat *első* eleme – a *kisebbítendő*, ill. az *osztandó*.

```
foldL op- 20 [] = 20;
foldL op- 20 [5, 6, 7] = (((20 - 5) - 6) - 7);
foldL (op div) 180 [] = 180;
foldL (op div) 180 [2, 3, 5] = (((180 div 2) div 3) div 5);
```

- Ha többször használjuk `e` műveleteket, érdemes nekik nevet adni. A *kisebbítendő*, ill. az *osztandó* speciális kezelését elrejtjük.

```
fun subtract ns = foldL op- (hd ns) (tl ns);
subtract [20, 5, 6, 7] = (((20 - 5) - 6) - 7);

fun divide ns = foldL op div (hd ns) (tl ns);
divide [180, 2, 3, 5] = (((180 div 2) div 3) div 5);
```

## Listaelemek különbsége és hányadosa `foldl`-lel és `foldr`-rel

---

- Igazság szerint `foldL` felesleges: a feladat jól megoldható `foldl`-lel vagy `foldr`-rel is.

```
fun subtract1 ns = hd ns - foldl op+ 0 (tl ns);
subtract1 [20, 5, 6, 7] = (((20 - 5) - 6) - 7);

fun divide1 ns = hd ns div foldl op* 1 (tl ns);
divide1 [180, 2, 3, 5] = (((180 div 2) div 3) div 5);
```

- `foldr` és `foldl` típusa, ha egyparaméteres függvénynek tekintjük őket (`a -> jobbra köt!`):  
`foldr, foldl : ('a * 'b -> 'b) -> ('b -> 'a list -> 'b)`  
 Azaz ha `foldr`-t vagy `foldl`-t egy `'a -> * 'b -> 'b` típusú függvényre alkalmazzuk, akkor olyan függvényt ad eredményül, amelyet egy `'b` típusú egységelemre és egy `'a list` típusú listára alkalmazva `'b` típusú (redukált) értéket kapunk.

# ABSZTRAKCIÓ, ADATTÍPUSOK

## Gyenge és erős absztrakció, adattípusok

- Gyenge absztrakció: a név szinonima, az adatszerkezet részei továbbra is hozzáférhetők.
- Erős absztrakció: a név új dolgot (entitást, objektumot, izét) jelöl, az adatszerkezet részeihez csak korlátok között lehet hozzáférni.
- `type`: gyenge absztrakció  
Pl. `type rat = { num : int, den : int }`
  - ◇ Új nevet ad egy típuskifejezésnek (vö. értékdeklaráció).
  - ◇ Segíti a programszöveg megértését.
- `abstype`: erős absztrakció
  - ◇ Új típust hoz létre: név, műveletek, ábrázolás, jelölés.
  - ◇ Van helyette jobb: `datatype` + modulok
- `datatype`: modulok nélkül gyenge, modulokkal erős absztrakció  
Pl. `datatype 'a option = NONE | SOME of 'a`
  - ◇ Új entitást hoz létre.
  - ◇ Rekurzív és polimorf is lehet.

# RACIONÁLIS SZÁMOK

## Példa: racionális számok

- A racionális számokat *rekordként* ábrázolhatjuk; az új (gyenge) típus neve `rat`.

```
type rat = {num : int, den : int}
```

- Nevet adunk néhány állandónak.

```
val ratZero = {num = 0, den = 1};  
val ratOne  = {num = 1, den = 1};  
val ratHalf = {num = 1, den = 2};  
val ratThird = {num = 1, den = 3}
```

- A `rat` típusú számokat *normalizált* alakban tároljuk, különben pl.  $\frac{1}{2}$  és  $\frac{2}{4}$  nem lenne egyenlő. A normalizáláshoz szükségünk van a számláló és a nevező legnagyobb közös osztójára (`gcd`). A közös osztó egyik fontos tulajdonsága, hogy  $d|n$  és  $d|m \Rightarrow d|n \bmod m$ .

```
(* gcd : int -> int -> int  
   gcd n m = n és m legnagyobb közös osztója  
)  
fun gcd n 0 = abs n  
  | gcd n m = gcd (abs m) (abs(n mod m))
```

## Példa: racionális számok (folyt.)

- gcd ún. *részlegesen alkalmazható* függvény. Ha összes argumentumánál kevesebbre alkalmazzuk, *függvényértéket* ad eredményül.
- Sajnos, a normalize függvényben n és m legnagyobb közös osztóját kétszer is kiszámoljuk: később látni fogjuk, hogyan javíthatunk a hatékonyságán.

```
(* normalize : rat -> rat
   normalize r = r normalizált alakban *)
fun normalize {num = n, den = 0} = raise Domain
  | normalize {num = n, den = d} =
    {num = n div (gcd n d), den = d div (gcd n d)}
```

- Két egészből *konstruktorfüggvénnyel* (toRat) érdemes létrehozni a racionális számot, különben a normalizált tárolás követelménye sérülhet.

```
(* toRat : int -> int -> rat
   toRat n d = n nevezőjű és d számlálójú racionális szám,
               normalizált alakban
*)
fun toRat n d = normalize{num = n, den = d}
```

## Példa: racionális számok – a négy alapl művelet

```
(* **, //, ++, -- : rat * rat -> rat
   r1 ** r2 = az r1 és r2 racionális számok szorzata
   r1 // r2 = az r1 és r2 racionális számok hányadosa
   r1 ++ r2 = az r1 és r2 racionális számok összege
   r1 -- r2 = az r1 és r2 racionális számok különbsége *)
infix 7 ** //; infix 6 ++ --;

fun (r1 : rat) ** (r2 : rat) =
  toRat (#num r1 * #num r2) (#den r1 * #den r2);

fun (r1 : rat) // (r2 : rat) =
  toRat (#num r1 * #den r2) (#num r2 * #den r1);

fun {num = n1, den = d1} ++ {num = n2, den = d2} =
  toRat (n1*d2 + n2*d1) (d1*d2);

fun {num = n1, den = d1} -- {num = n2, den = d2} =
  toRat (n1*d2 - n2*d1) (d1*d2)
```



## Példa: racionális számok – relációs műveletek

- Az = és a <> relációt *készen kapjuk*: két összetett érték strukturálisan összehasonlítható, ha az elemeken az egyenlőségvizsgálat elvégezhető.

```
(* <<, >>, <=<=, >>= : rat * rat -> bool
   r1 << r2 = igaz, ha r1 kisebb r2-nél
   r1 >> r2 = igaz, ha r1 nagyobb r2-nél
   r1 <=<= r2 = igaz, ha r1 nem nagyobb r2-nél
   r1 >>= r2 = igaz, ha r2 nem nagyobb r1-nél *)
infix 4 << >> <=<= >>=;
```

```
fun (r1 : rat) << (r2 : rat) =
    #num r1 * #den r2 < #num r2 * #den r1;
```

```
fun (r1 : rat) >> (r2 : rat) =
    #num r1 * #den r2 > #num r2 * #den r1;
```

```
fun r1 <=<= r2 = not(r1 >> r2);
```

```
fun r1 >>= r2 = not(r1 << r2)
```

## Példa: racionális számok (folyt.)

- A racionális számokon értelmezett <=<= és >>= másképpen:

```
val op<=<= = not o op>>>=;    val op>>>= = not o op<<<
```

- Egy racionális számot füzérré alakítás után írunk ki a képernyőre.

```
(* toString : rat -> string
   toString r = az r racionális szám füzéreként (számláló/nevező
               alakban, ha a nevező = 1, egyébként egészként)
*)
fun toString {num, den = 1} = Int.toString num
  | toString {num, den} = Int.toString num ^ "/" ^ Int.toString den
```

- Példák rat típusú értékek használatára

```
normalize (toRat 15 3);          toString(toRat 2 3 ** toRat 5 4);
normalize (toRat 15 ~3);        toString(toRat 2 3 // toRat 5 3);
normalize (toRat ~15 3);       toString(toRat 1 4 ++ toRat 3 10);
normalize (toRat ~15 ~3);      toString(toRat 3 10 -- toRat 1 4)
```

## Példa: racionális számok (folyt.)

---

- Példák `rat` típusú értékek használatára (folyt.)

```
toRat 2 3 << toRat 5 4;          toRat 2 3 >> toRat 5 3;
toRat 1 4 << toRat 3 10;        toRat 3 10 >> toRat 1 4

infix 8 /-/; fun n /-/ d = toRat n d;

toString(2/-/3 ** 5/-/4);  2/-/3 << 5/-/4;  1/-/4 << 3/-/10;
toString(2/-/3 // 5/-/3);  2/-/3 << 2/-/3;  3/-/10 >> 1/-/4;
toString(1/-/4 ++ 3/-/10);  2/-/3 <=< 2/-/3;
toString(3/-/10 -- 1/-/4);  2/-/3 >> 5/-/3;  3/-/10 >=> 3/-/10
```

- Példák `gcd` részleges alkalmazására

```
(* gcd120 : int -> int          gcd120 45;
   gcd m = m legnagyobb közös osztója 120-szal  gcd120 48;
*)                                         gcd120 ~96;
val gcd120 = gcd 120;                    gcd120 630;
```

## A datatype deklaráció

---

- person néven új összetett típust hozunk létre:

```
datatype person = King
                | Peer of string * string * int
                | Knight of string
                | Peasant of string
```

- Az új típusnak négy *adatkonstruktor* (röviden: *konstruktor*) van: King, Peer, Knight és Peasant.
- King ún. *adatkonstruktorállandó*, a többi ún. *adatkonstruktorfüggvény*.
- Az adatkonstruktoroknak is van típusuk:

```
King :    person
Peer :    string * string * int -> person
Knight :  string -> person
Peasant : string -> person
```

## A datatype deklaráció (folyt.)

---

```
King :    person
Peer :    string * string * int -> person
Knight :  string -> person
Peasant : string -> person
```

- King (király) csak egy van, ezért definiálhattuk konstruktorállandóként.
- A Peer-t (főnemest) nemesi címe (*string*), birtokának neve (*string*) és sorszáma (*int*) azonosítja.
- A Knight-ot (lovagot) és a Peasant-ot (parasztot) csupán a neve (*string*) azonosítja.
- Példa a person adattípus alkalmazására:
  - val persons = [King, Peasant "Jack Cade", Knight "Gawain", Peer("Duke", "Norfolk", 9)];
  - > val persons = [King, Peasant "Jack Cade", ...] : person list
- Az egyes esetek mintaillesztéssel választhatók szét.
- Minden esetet le kell fedni mintával; ha nem, figyelmeztetést kapunk.
- A minták tetszőlegesen összetettek lehetnek.

## A datatype deklaráció (folyt.)

---

- Az alábbi példában a négy közül az egyik a Peasant name *minta*, és benne name a *mintaazonosító*.

```
(* title : person -> string
   title p = p megszólítása *)
fun title King = "His Majesty the King "
  | title (Peer (deg, ter, _)) = "The " ^ deg ^ " of " ^ ter
  | title (Knight name) = "Sir " ^ name
  | title (Peasant name) = name
```

- A sirs függvény az összes Knight nevét összegyűjti a person típusú személyek egy listájából (a változatok sorrendje *fontos* az *\_* miatt!):

```
(* sirs : person list -> string list
   sirs ps = az összes Knight névének listája *)
fun sirs [] = []
  | sirs ((Knight s)::ps) = s::sirs ps
  | sirs (_::ps) = sirs ps
```

## A datatype deklaráció (folyt.)

---

- Ha más lenne a változatok sorrendje, a *\_::ps* minta nemcsak a King-re, a Peer-re és a Peasant-ra illeszkedne (ti. ezek helyett áll a példában), hanem a Knight-ra is.
- Az összes diszjunkt eset fölsorolása segíti az algoritmus helyességének belátását, bizonyítását.
- Azért vontunk össze három esetet egyetlen változatban, mert a részletezésük hosszabbá tenné a program szövegét is, végrehajtását is.
- A bizonyítás nem okoz gondot, ha a függvény harmadik sorát (*sirs (\_::ps) = sirs ps*) *feltételes egyenletnek* tekintjük:

$$\text{sirs}(p::ps) = \text{sirs ps} \text{ if } \forall s. p \neq \text{Knight } s.$$

## A datatype deklaráció (folyt.)

---

- A sorrend még fontosabb a következő példában, amelyben személyek hierarchiáját vizsgáljuk. Itt 16 helyett csak 7 esetet kell megkülönböztetnünk: azokat, amelyek *igaz* eredményt adnak.

```
(* superior : person * person -> bool
   superior (p, r)= igaz, ha p magasabb rangú r-nél *)
fun superior (King, Peer _) = true
  | superior (King, Knight _) = true
  | superior (King, Peasant _) = true
  | superior (Peer _, Knight _) = true
  | superior (Peer _, Peasant _) = true
  | superior (Knight _, Peasant _) = true
  | superior _ = false
```

## A felsorolós típus datatype deklarációval

---

- Gyakori, hogy egy név csak néhány különböző értéket vehet fel (azaz a név által felvehető értékek halmaza kis számosságú), ilyen esetben érdemes *felsorolós típust* létrehozni a datatype deklarációval. Pl.

```
datatype degree = Duke | Marquis | Earl | Viscount | Baron
```

- A felsorolós típusnak csak *konstruktorállandói* vannak. Az új típus alkalmazásához a person típust újra deklarálnunk kell:

```
datatype person = King
  | Peer of degree * string * int
  | Knight of string
  | Peasant of string
```

## A felsorolásos típus datatype deklarációval (folyt.)

---

- A degree típusú adatok feldolgozásakor külön-külön elemezzük az előforduló eseteket, pl.

```
(* lady : degree -> string
   lady p = p főnemes hitvesének rangja *)
fun lady Duke      = "Duchess "
  | lady Marquis   = "Marchioness"
  | lady Earl      = "Countess"
  | lady Viscount  = "Viscountess"
  | lady Baron     = "Baroness"
```

- A belső bool típushoz hasonló Bool típust és hozzá a Not függvényt például így is deklarálhatnánk, ill. definiálhatnánk:

```
datatype Bool = True | False
(* Not : Bool -> Bool
   Not b = b negáltja *)
fun Not True = False | Not False = True
```

## Polimorf adattípusok

---

- Láttuk, hogy a list postfix pozíciójú típusoperátor, nem típus: a datatype deklaráció az adatkonstruktorok mellett típuskonstruktor is létrehoz.

- A belső 'a list típushoz hasonló 'a List listát és vele együtt a Nil és a Cons adatkonstruktorokat például így definiálhatjuk:

```
datatype 'a List = Nil | Cons of 'a * 'a List
```

- A Cons adatkonstruktorfüggvény alkalmazásával elég körülményes a listák létrehozása. Az 1, 2, 3, 4 sorozatot például így kell megadni:

```
Cons(1, Cons(2, Cons(3, Cons(4, Nil))))
```

- Bevezethetjük az infix pozíciójú ::: adatkonstruktoroperátort:

```
infix 5 ::: ; val op ::: = Cons
```

- A hatospontot közvetlenül a típusdeklarációban is definiálhatjuk:

```
infix 5 ::: ; datatype 'a List = Nil | ::: of 'a * 'a List
```

## Polimorf adattípusok: megkülönböztetett egyesítés

- Következő példánk két típus *megkülönböztetett egyesítése*, más néven diszjunkt uniója:

```
datatype ('a, 'b) disun = In1 of 'a | In2 of 'b
```

- Itt három dolgot definiáltunk:

1. a kétargumentumú `disun` típusoperátort,
2. az `In1` : `'a -> ('a, 'b) disun` és
3. az `In2` : `'b -> ('a, 'b) disun` adatkonstruktorfüggvényeket.

- `('a, 'b) disun` az `'a` és `'b` típusok megkülönböztetett egyesítése. *Megkülönböztetettnek* nevezzük az egyesítést, mert később is bármikor meg tudjuk mondani, hogy egy `('a, 'b) disun` típusú pár egyik vagy másik eleme melyik alaptípusból származik. Az új típusba tartozó értékek `In1 x` alakúak, ha `x 'a` típusú, és `In2 y` alakúak, ha `y 'b` típusú.
- Az `In1` és `In2` konstruktorfüggvények olyan *címkének* tekinthetők, amelyek az `'a` típust megkülönböztetik a `'b` típustól.

## Megkülönböztetett egyesítés (folyt.)

- A megkülönböztetett egyesítés lehetővé teszi, hogy különböző típusokat használjunk ott, ahol egyébként csak egyetlen típust használhatnánk (vö. objektum-orientált programozás, ahol pl. egy *alakzat* osztálynak *téglalap*, *háromszög* vagy *kör* nevű leszármazottai lehetnek).
- Az SML-ben megkülönböztetett egyesítéssel tudunk létrehozni *különböző típusú elemekből* álló listát:

```
[In2 King, In1 "Skócia"] : ((string, person) disun) list;
[In1 "zsarnok", In2 1040] : ((string, int) disun) list
```

- A lehetséges eseteket most is *mintaillesztéssel* elemezhetjük, pl.

```
(* concat : (string, 'a) disun list -> string
   concat d = a d diszjunkt unió In1 címkéjű
               elemeinek konkatenációja *)
fun concat [] = ""
  | concat (In1 s :: ls) = s ^ concat ls
  | concat (In2 _ :: ls) = concat ls
```

## Megkülönböztetett egyesítés (folyt.)

---

- Egy példa concat alkalmazására:

```
- concat [In1 "Ó! ", In2 King, In1 "Skócia"];  
> val it = "Ó! Skócia : string
```

- Az In1 konstruktorfüggvény típusa 'a -> ('a, 'b) disun, ezért a string típusú "Ó!" argumentumra alkalmazva (string, 'b) disun típusú érték az eredmény.
- Az In2 konstruktorfüggvény típusa 'b -> ('a, 'b) disun, ezért a person típusú King kifejezésre alkalmazva ('a, person) disun típusú érték az eredmény.
- Az [In1 "Ó!", In2 King, In1 "Skócia"] kifejezésben mindkét alaptípust lekötjük, ezért ennek a listának a típusa: ((string, person) disun) list.
- Az [In2 "Ó", In2 King, In1 "Skócia"] kifejezés kiértékelése hibajelzést eredményez, mert a 'b típusváltozót nem lehet ugyanabban a kifejezésben egyszer így, másszor úgy lekötöni.

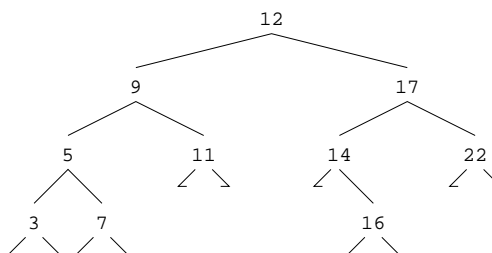


## Bináris fák datatype deklarációval

- A listához hasonlóan rekurzív adatszerkezet a *fa*.
- Először olyan bináris fát deklarálunk, amelynek a levelei üresek, a csomópontjaiban pedig előbb a bal részfát, majd az 'a' típusú értéket, és végül a jobb részfát adjuk meg:

```
datatype 'a tree = L | B of 'a tree * 'a * 'a tree
```

- Tekintsük például az alábbi fát:

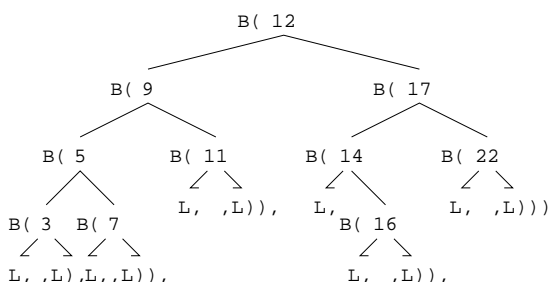


- Az 'a tree' adattípus L és B adatkonstruktorával ez a fa pl. a következő lapon látható módon írható le.

## Bináris fák datatype deklarációval (folyt.)

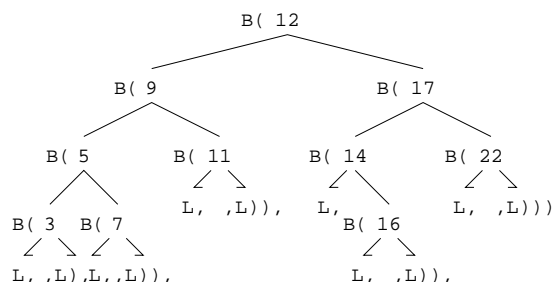
```
B(B(B(B(L, 3, L),
      5,
      B(L, 7, L)
    ),
    9,
    B(L, 11, L)
  ),
  12,
  B(B(L,
      14,
      B(L, 16, L)
    ),
    17,
    B(L, 22, L)
  )
)
```

A bal oldali kifejezést elég nehéz átlátni. A fastruktúra szöveges leírását megkönnyíti, ha az ábrába beírjuk a megfelelő adatkonstruktorokat.



## Bináris fák datatype deklarációval (folyt.)

- A fastruktúra szöveges leírása átláthatóbb, ha az egyes részfáknak nevet adunk, és a részfákból építjük fel a teljes fát:



```

val tr3  = B(L,3,L);
val tr5  = B(tr3,5,tr7);
val tr9  = B(tr5,9,tr11);
val tr14 = B(L,14,tr16);
val tr17 = B(tr14,17,tr22);

val tr7  = B(L,7,L);
val tr11 = B(L,11,L);
val tr16 = B(L,16,L);
val tr22 = B(L,22,L);
val tr12 = B(tr9,12,tr17)
  
```

## Bináris fák datatype deklarációval (folyt.)

- Másféle fastruktúrákat is deklarálhatunk, pl.
  - ◇ kezdhethetjük az 'a típusú értékkel, majd folytathatjuk előbb a bal, azután a jobb részfa megadásával,
  - ◇ felhasználhatjuk a levelet is értékek tárolására,
  - ◇ az értéket nem tároló üres csonkokat pedig E-vel jelölhetjük.

- A leírtak szerinti bináris fát hoz létre a következő deklaráció:

```
datatype 'a tree = E | L of 'a | B of 'a * 'a tree * 'a tree
```

- A rekurzív függvényekhez hasonlóan a rekurzív adattípusok deklarációjában is kell lennie nemrekurzív ágaknak (ún. triviális esetnek).
- A nemrekurzív ág hiánya miatt az alábbi, szintaktikailag helyes deklarációk használhatatlanok:

```

datatype 'a badtree = B of 'a badtree * 'a * 'a badtree
datatype 'a badtree = L of 'a badtree
                    | B of 'a badtree * 'a * 'a badtree
  
```

## Egyszerű műveletek bináris fákon

---

- nodes egy fa csomópontjait számlálja meg. Legyen

```
datatype 'a tree = L | N of 'a * 'a tree * 'a tree

(* nodes : 'a tree -> int
   nodes f = az f fa csomópontjainak a száma *)
fun nodes (N(_, t1, t2)) = 1 + nodes t2 + nodes t1
  | nodes L = 0
```

- nodes akkumulátort használó változata (nodesa):

```
fun nodesa f =
  let (* nodes0(f, n) = n + a csomópontok száma f-ben
       nodes0 : 'a tree * int -> int *)
      fun nodes0 (N(_, t1, t2), n) =
          nodes0(t1, nodes0(t2, n+1))
        | nodes0 (L, n) = n
    in nodes0(f, 0)
    end
```

## Egyszerű műveletek bináris fákon (folyt.)

---

- A fa gyökeréből a leveléhez vezető úton az élek számát (az út hosszát) az adott levél szintjének is nevezzük. A szintek közül a legnagyobbat a fa *mélységének* hívjuk.
- depth egy fa mélységét határozza meg.

```
(* depth : 'a tree -> int
   depth f = az f fa mélysége *)
fun depth (N(_, t1, t2)) = 1 + Int.max(depth t2, depth t1)
  | depth L = 0
```

- depth akkumulátort használó változata (deptha):

```
fun deptha f = let fun depth0 (N(_, t1, t2), d) =
                    Int.max(depth0(t1, d+1), depth0(t2, d+1))
                  | depth0 (L, d) = d
  in
    depth0(f, 0)
  end
```

# ESETSZÉTVÁLASZTÁS, OPCIONÁLIS ÉRTÉK

## Esetszétválasztás (case)

```
case E of P1 => E1 | P2 => E2 | ... | Pn => En
```

Az SML-értelmező – balról jobbra és fölülről lefelé haladva – megpróbálja E-t P1-re illeszteni, ha nem sikerül, P2-re s.í.t. A case-kifejezés eredménye az E kifejezésre illeszkedő első P<sub>i</sub> mintához tartozó E<sub>i</sub> kifejezés lesz.

A case is csak szintaktikus édesítőszert, ui. helyettesíthető fn-jelöléssel:

```
(fn P1 => E1 | P2 => E2 | ... | Pn => En) E
```

Például a lady függvényt így is definiálhattuk volna:

<pre>datatype degree = Duke   Marquis   Earl   Viscount   Baron (* lady : degree -&gt; string    lady p = p főnemes            hitvesének rangja *) fun lady p =   case p of     Duke      =&gt; "Duchess "     Marquis   =&gt; "Marchioness"     Earl      =&gt; "Countess"     Viscount  =&gt; "Viscountess"     Baron     =&gt; "Baroness"</pre>	<pre>(* lady : degree -&gt; string    lady p = p főnemes            hitvesének rangja *) fun lady p =   (fn     Duke      =&gt; "Duchess "     Marquis   =&gt; "Marchioness"     Earl      =&gt; "Countess"     Viscount  =&gt; "Viscountess"     Baron     =&gt; "Baroness"   ) p</pre>
---	--

## Opcionális érték kezelése ('a option)

```
datatype 'a option = NONE | SOME of 'a
```

Függvények az Option könyvtárból:

```
val getOpt      : 'a option * 'a -> 'a
val isSome     : 'a option -> bool
val valOf      : 'a option -> 'a
val filter     : ('a -> bool) -> 'a -> 'a option
val map        : ('a -> 'b) -> 'a option -> 'b option
val mapPartial : ('a -> 'b option) -> ('a option -> 'b option)

getOpt (xopt, d) = x if xopt is SOME x, d otherwise.

isSome xopt = true if xopt is SOME x, false otherwise.

valOf xopt = x if xopt is SOME x, raises Option otherwise.

filter p x = SOME x if p x is true, NONE otherwise.

map f xopt = SOME(f x) if xopt is SOME x, NONE otherwise.

mapPartial f xopt = f x if xopt is SOME x, NONE otherwise.
```

## Példák opcionális értékek kezelésére

- Egészlista legnagyobb elemének kiválasztása

Üres listának nincs legnagyobb eleme; egyelemű lista egyetlen eleme a „legnagyobb”; legalább kételemű lista legnagyobb eleme az első elem és a maradéklista elemei közül a legnagyobb.

```
(* maxl : int list -> int option
   maxl ns = az ns egészlista legnagyobb eleme *)
fun maxl []      = NONE      (* üres *)
  | maxl [n]     = SOME n    (* egyelemű *)
  | maxl (n::ns) =          (* legalább kételemű *)
    SOME(Int.max(n, valOf(maxl ns)))
```

- Füzer elején álló karaktorsorozat átalakítása egész számmá

```
val Int.fromString : string -> int option (* Overflow *)
```

```
Int.fromString s = SOME i if a decimal integer numeral can be scanned
  from a prefix of string s, ignoring any initial whitespace;
  NONE otherwise. A decimal integer numeral, after any initial
  whitespace, must have the form: [+~-]?[0-9]+
```

```
Int.fromString "1234"; Int.fromString "-1234"; Int.fromString "~1234";
Int.fromString "+1234"; Int.fromString "+007"; Int.fromString "alma"
```

# KIVÉTELKEZELÉS

## Kivételkezelés

- Kivételt az `exception` kulcsszóval deklarálunk, a `raise` kulcsszóval jelzünk, a `handle` kulcsszóval bevezetett kifejezésben kezelünk.
- A kivételeket leggyakrabban hibák jelzésére használjuk.
- A kivételkonstruktor lehet állandó (pl. `Domain`) vagy függvény (pl. `Fail`).
- A kivételkonstruktorállandónak, ill. a kivételkonstruktorfüggvény eredményének a típusa: `exn`.
- Az `exn` speciális típus:
  - ◇ a kivételkonstruktorok halmaza *bővíthető*,
  - ◇ az `exn` típust tartalmazó ún. *kivételcsomag* minden típussal kompatibilis:

```
- fun // {den = 0, ...} = raise Domain
  | // {num = n, den = d} = (real n) / (real d);
> val // = fn : {den : int, num : int} -> real

pedig

- Domain;
> val it = Domain : exn
```

## Kivételkezelés (folyt.)

- A `raise` kulcsszó olyan ún. *kivételcsomagot* hoz létre, amelyben `exn` típusú érték is van.
- A kivétel kezelése a `case`-szerkezetre emlékeztet: `E handle P1 => E1 | ... | Pn => En`
- Ha `E` „közönséges” értéket ad eredményül, a kivételkezelő egyszerűen továbbadja az eredményt.
- Ha `E` eredménye *kivételcsomag*, az SML megpróbálja illeszteni a `P1`, ..., `Pn` mintákra.
  - ◊ Ha `Pi` ( $1 \leq i \leq n$ ) az első illeszkedő minta, akkor `Ei` a kivételkezelő eredménye.
  - ◊ Ha egyetlen minta sem illeszkedik a kivételcsomagra, a kivételkezelő továbbpasszolja.
- Példa visszalépés programozására kivételkezeléssel

```
exception Valtas;
(* valtas : int list -> int -> int list
   valtas ermelista osszeg = a lehető legkevesebb érmét tartalmazó olyan
   érmelista, amely elemeinek összege osszeg
   PRE : osszeg >= 0 *)
fun valtas _ 0 = []
  | valtas [] _ = raise Valtas
  | valtas (erme::ermelista) osszeg =
    if erme > osszeg then valtas ermelista osszeg
    else erme :: valtas (erme::ermelista) (osszeg-erme)
      handle Valtas => valtas ermelista osszeg
```

## Kivételkezelés (folyt.)

- A leggyakoribb belső kivételek

Megnevezés	Művelet, amely a kivételt kiválthatja
Bind	Értékdeklarációban a jobb oldali kifejezés nem illeszkedik a bal oldali mintára.
Chr	<code>chr pred succ</code>
Div	<code>/ div mod</code>
Domain	Az érték kilóg az értelmezési tartományból.
Empty	<code>hd tl last</code>
Fail	<code>compile load loadOne</code>
Interrupt	Megszakítás <code>ctrl/c</code> -vel.
Io	Ki/beviteli hiba. <code>Io of {function : string, name : string, cause : exn}</code>
Match	Mintaillesztési hiba <code>case</code> és <code>handle</code> kifejezésben, vagy függvényalkalmazásban.
Option	Hiba egy <code>Option</code> könyvtárbeli függvény alkalmazásakor.
Overflow	<code>~ + - * / div mod abs ceil floor round trunc</code>
Size	<code>^ array concat fromList implode tabulate translate vector</code>
Subscript	<code>copy drop extract nth sub substring take update</code>

# LISTÁK RENDEZÉSE

---

Listák rendezése 7-112

## Listák rendezése

---

- **insort** (beszúró rendezés),
- **selsort** (kiválasztó rendezés),
- **quicksort** (gyorsrendezés),
- **tmsort** (felülről lefelé haladó összefésülő rendezés),
- **bmsort** (alulról felfelé haladó összefésülő rendezés),
- **smsort** (simarendezés).



## Beszúró rendezés

---

- Az ins segédfüggvény az x elemet a megfelelő helyre rakja be az ys listában:

```
(* ins : real * real list -> real list
   ins (x, ys) = ys kibővítve x-szel a <= reláció szerint
   PRE: ys a <= reláció szerint rendezve van *)
fun ins (x, y::ys) = if x <= y then x::y::ys else y::ins(x, ys)
| ins (x : real, []) = [x]
```

- inssort-tal rekurzívan rendezzük a lista maradékát; végrehajtási ideje  $O(n^2)$ :

```
(* inssort : ('a * 'b list -> 'b list) -> 'a list -> 'b list
   inssort f xs = az xs elemeiből álló, az f felhasználásával
   rendezett lista *)
fun inssort f (x::xs) = f(x, inssort f xs)
| inssort _ [] = []
```

- Példa inssort alkalmazására:

```
inssort ins [4.24, 4.1, 5.67, 1.12, 4.1, 0.33, 8.0]
```

## Beszúró rendezés, generikus változat

---

- Az ins függvényt generikussá tesszük:

```
(* ins : ('a * 'a -> bool) -> 'a * 'a list -> 'a list
   ins cmp (x, ys) = ys kibővítve x-szel a cmp reláció szerint
   PRE: ys a cmp reláció szerint rendezve van *)
fun ins cmp (x, ys) =
  let fun ins0 (y::ys) =
        if cmp(x, y) then x::y::ys else y::ins0 ys
      | ins0 [] = [x]
  in ins0 ys
  end
```

- Ezzel inssort egy újabb változata:

```
(* inssort : ('a * 'a -> bool) -> 'a list -> 'a list
   inssort cmp xs = az xs elemeiből álló, a cmp reláció
   szerint rendezett lista *)
fun inssort cmp (x::xs) = ins cmp (x, inssort cmp xs)
| inssort _ [] = []
```

## Beszúró rendezés, generikus változat (folyt.)

- `insort` eddigi változatai előbb elemeire szedik szét a rendezendő listát, majd hátulról visszafelé haladva, rendezés közben építik fel az újat.
- A jobbrekurziót és akkumulátort használó változatnak (`insort2`) kisebb veremre van szüksége, mivel a listáról leválasztott elemeket balról jobbra haladva azonnal berakja a helyükre az eredménylistában. (A két megoldás futási idejét később összehasonlítjuk).

```
(* insort2 : ('a * 'a -> bool) -> 'a list -> 'a list
   insort2 cmp xs = az xs elemeiből álló, a cmp reláció
                   szerint rendezett lista *)

fun insort2 cmp xs =
  let (* sort : 'a list -> 'a list -> 'a list
       sort xs zs = zs kibővítve az xs-nek a cmp reláció
                   szerint rendezett elemeivel
       PRE: zs cmp szerint rendezve van *)
      fun sort (x::xs) zs = sort xs (ins cmp (x, zs))
        | sort [] zs = zs
  in
    sort xs []
  end
```

## Beszúró rendezés `foldr`-rel és `foldl`-lel

- A második argumentumát akkumulátorként használó `foldl` kisebb vermet használ `foldr`-nél, ezért `insortL` hosszabb listákat tud rendezni:

```
fun insortR cmp = foldr (ins cmp) []
fun insortL cmp = foldl (ins cmp) []
```

- Példák `insort`-tal és `insort2`-vel:

```
insort op<= [4.24, 4.1, 5.67, 1.12, 4.1, 0.33, 8.0];
insort2 op>= [4, 4, 5, 1, 0, 8];
insort op< (explode "qwerty")
```

- Példák `foldr` és `foldl` felhasználásával:

```
fun insortRi cmp = foldr (ins cmp) [];
fun insortLr cmp = foldl (ins cmp) ([] : real list)

insortRi op>= [4, 4, 5, 1, 0, 8];
insortLr op>= [4.24, 4.1, 5.67, 1.12, 4.1, 0.33, 8.0]
```

# FUTÁSI IDŐ MÉRÉSE

## A futási idők összehasonlítása

- 2000 elemet tartalmazó, véletlenszerűen előállított, illetve eredetileg éppen fordított sorrendű listák rendezéséhez szükséges futási időt mérünk.

- ◇ Véletlen eloszlású egészlistát állít elő a `Random.rangelist` függvény:

```
val xs2000R =  
    Random.rangelist (1, 100000) (2000, Random.newgen());
```

- ◇ Növekvő sorrendű egészlistát állít elő a `--` operátor:

```
infix --;  
fun fm -- to =  
    let fun upto to zs =  
        if to < fm then zs else upto (to-1) (to::zs)  
    in  
        upto to []  
    end;
```

```
val xs2000N = 1 -- 2000;
```

## A futási idők összehasonlítása (folyt.)

---

- A futási időt az alábbi függvénnyel mérhetjük:

```

fun futIdo (sort, sortFn) (cmp, cmpFn) (xs, kind) =
  let val starttime = Timer.startCPUTimer()
      val zs = sort cmp xs
      val usr=tim,... = Timer.checkCPUTimer starttime
  in
    "Int sort with " ^ sortFn ^ ", " ^ cmpFn ^
    ", length = " ^ Int.toString(length xs) ^ " (" ^
    kind ^ "), time = " ^ Time.fmt 2 tim ^ " sec\n"
  end;

val t1N =
  futIdo (inssort, "inssort") (op>=, "op>=") (xs2000N, "increasing");
val t2N =
  futIdo (inssort2, "inssort2") (op>=, "op>=") (xs2000N, "increasing");
val t1R =
  futIdo (inssort, "inssort") (op>=, "op>=") (xs2000R, "random");
val t2R =
  futIdo (inssort2, "inssort2") (op>=, "op>=") (xs2000R, "random");

```

## A futási idők összehasonlítása (folyt.)

---

- A 2000 elemű, fordított sorrendű lista rendezése az akkumulátort nem használó inssort-változatokkal több mint 5 s-ig, az akkumulátort használó változatokkal csak 0.01 s-ig tart (linux, 233 MHz-es Pentium).

```

Int sort with inssort, op>=, length = 2000 (increasing), time = 5.18 sec
Int sort with inssort2, op>=, length = 2000 (increasing), time = 0.01 sec
Int sort with inssortRi, op>=, length = 2000 (increasing), time = 5.14 sec
Int sort with inssortLi, op>=, length = 2000 (increasing), time = 0.01 sec

```

- Eltűnik a különbség, ha ugyanolyan hosszú, de véletlenszerűen előállított listákat rendezünk.

```

Int sort with inssort, op>=, length = 2000 (random), time = 2.39 sec
Int sort with inssort2, op>=, length = 2000 (random), time = 2.26 sec
Int sort with inssortRi, op>=, length = 2000 (random), time = 2.40 sec
Int sort with inssortLi, op>=, length = 2000 (random), time = 2.24 sec

```

# LISTÁK RENDEZÉSE

---

Listák rendezése 8-122

## Listák rendezése

---

- `insort` (beszúró rendezés),
- **`selsort`** (kiválasztó rendezés),
- **`quicksort`** (gyorsrendezés),
- **`tmsort`** (felülről lefelé haladó összefésülő rendezés),
- `bmsort` (alulról felfelé haladó összefésülő rendezés),
- `smsort` (simarendezés).

## Az order típus

---

Az order típus definíciója (ld. General.sig)

```
datatype order = LESS | EQUAL | GREATER
```

[order] is used as the return type of comparison functions.

Példák az SML-alapkönyvtárból (SML Basis Library)

```
Int.compare      : int * int -> order
Char.compare    : char * char -> order
Real.compare    : real * real -> order
String.compare  : string * string -> order
Time.compare    : time * time -> order
```

## Kiválasztó rendezés

---

```
(* selsort : ('a * 'a -> order) -> 'a list -> 'a list
   selsort cmp xs = az xs elemei cmp szerint növekvő sorrendben
*)
fun selsort cmp xs =
  let

    (* max : 'a * 'a -> 'a
       max (x, y) = x és y közül cmp szerint a nagyobb
    *)
    fun max (x, y) = if cmp(x, y) = GREATER then x else y

    (* min : 'a * 'a -> 'a
       min (x, y) = x és y közül cmp szerint a kisebb
    *)
    fun min (x, y) = if cmp(x, y) = LESS then x else y
```

## Kiválasztó rendezés (folyt.)

---

```

(* maxSelect : 'a * 'a list * 'a list -> 'a * 'a list
   maxSelect (x, ys, zs) = pár, amelynek első tagja az
   (x::ys) cmp szerinti legnagyobb eleme, második
   tagja az x::ys többi eleméből és a zs
   elemeiből álló lista *)
fun maxSelect (x, [], zs) = (x, zs)
  | maxSelect (x, y::ys, zs) =
    maxSelect(max(x, y), ys, min(x,y)::zs)

(* sSort : 'a list * 'a list -> 'a list
   sSort (xs, ws) = az xs elemei cmp szerint növekvő
   sorrendben a ws elé fűzve *)
fun sSort ([], ws) = ws
  | sSort (x::xs, ws) =
    let val (z, zs) = maxSelect(x, xs, [])
    in
      sSort (zs, z::ws)
    end

```

## Kiválasztó rendezés (folyt.)

---

```

in
  sSort (xs, [])
end

app load ["Int", "Char", "Real"];

selsort Int.compare [1,2,3,4,5,6,7,8,9];
selsort Int.compare [9,8,7,6,5,4,3,2,1];
selsort Real.compare [4.5,6.7,3.6,4.3,1.2,0.9,8.9,9.8,2.0];
selsort Char.compare (explode "Ej mi a ko tyukanyo");

```

## Gyorsrendezés, akkumulátor használata nélkül

---

```
(* quicksort1 cmp xs = az xs elemeinek cmp szerint rendezett listája
   quicksort1 : ('a * 'a -> order) -> 'a list -> 'a list
*)
fun quicksort1 cmp xs =
  let (* qs : 'a list -> 'a list
      qs ys = az ys elemeinek cmp szerint rendezett listája *)
      fun qs (m::ys) =
        let (* partition : 'a list * 'a list * ' list -> 'a list
            partition (xs, ls, rs) = ... *)
            fun partition (x::xs, ls, rs) =
              if cmp(x, m) = LESS then partition(xs, x::ls, rs)
              else partition(xs, ls, x::rs)
            | partition ([], ls, rs) = qs ls @ (m::qs rs)
          in
            partition (ys, [], [])
          end
        | qs [] = []
      in
        qs xs
      end;
```

## Gyorsrendezés, akkumulátor használatával

---

```
(* quicksort2 cmp xs = az xs elemeinek cmp szerint rendezett listája
   quicksort2 : ('a * 'a -> order) -> 'a list -> 'a list
*)
fun quicksort2 cmp xs =
  let (* qs : 'a list -> 'a list
      qs ys = az ys elemeinek cmp szerint rendezett listája *)
      fun qs (m::ys) zs =
        let (* partition : 'a list * a' list * 'a list -> 'a list
            partition (xs, ls, rs) = ... *)
            fun partition (x::xs, ls, rs) =
              if cmp(x, m) = LESS then partition(xs, x::ls, rs)
              else partition(xs, ls, x::rs)
            | partition ([], ls, rs) = qs ls (m :: qs rs zs)
          in
            partition (ys, [], [])
          end
        | qs [] zs = zs
      in
        qs xs []
      end;
```



## A futási idők összehasonlítása

---

```

val t1 = futIdo (inssort2, "inssort2") (op>=, "op>=") (xs2000R, "random");
                                                (* ~ 2 M összehasonlítás! *)
val t3 = futIdo (quicksort2, "quicksort2")
              (Int.compare, "Int.compare") (xs20000R, "random");
val t4 = futIdo (Listsort.sort, "Listsort.sort")
              (Int.compare, "Int.compare") (xs20000R, "random");
                                                (* ~ 300 E összehasonlítás *)

Int sort with inssort2, op>=, length = 2000 (random), time = 2.30 sec

Int sort with quicksort1, Int.compare, length = 20000 (random), time = 2.18 sec
Int sort with quicksort2, Int.compare, length = 20000 (random), time = 1.72 sec
Int sort with Listsort.sort, Int.compare, length = 20000 (random), time = 1.76 sec

Int sort with quicksort2, Int.compare, length = 200000 (random), time = 27.13 sec
Int sort with quicksort1, Int.compare, length = 200000 (random), time = 32.59 sec

val t7 = futIdo (Listsort.sort, "Listsort.sort") (Int.compare, "Int.compare")
              (Random.rangelist (1, 100000) (200000, Random.newgen()), "random");
! Uncaught exception:
! Out_of_memory

```

## Összefésülő rendezések

---

- Az összefésülő rendezéshez kell egy olyan függvény, amely két listát növekvő sorrendben egyesít:

```

(* merge(xs, ys) = xs és ys elemeinek <= szerint
   egyesített listája
   merge : int list * int list -> int list
*)
fun merge (xxs as x::xs, yys as y::ys)=
  if x <= y
  then x::merge(xs, yys)
  else y::merge(xxs, ys)
| merge ([], ys) = ys
| merge (xs, []) = xs;

```

- Hatékonyságmromlást okoz, hogy a részeredményeket a veremben tároljuk. Iteratív megoldás esetén meg kell fordítani az eredménylistát.

## Fölről lefelé haladó összefésülő rendezés

---

- A fölről lefelé haladó összefésülő rendezés (*top-down merge sort*) akkor hatékony, ha közel azonos hosszúságú az a két lista, amelyekre a rendezendő listát szétszedjük.

```
(* tmsort xs = az xs elemeinek a <= reláció szerint
    rendezett listája
    tmsort : int list -> int list
*)
fun tmsort xs = let val h = length xs
                val k = h div 2
            in
                if h > 1
                then merge(tmsort(List.take(xs, k)),
                           tmsort(List.drop(xs, k)))
                else xs
            end;
```

- A legrosszabb esetben  $O(n \cdot \log n)$  lépésre van szükség.

## Szignatúra és struktúra

---

### Alapkonstrukciók

- szignatúra (*signature*): a struktúra *specifikációja*, „*típusa*”,
- struktúra (*structure*): a szignatúra *megvalósítása*.

### Szignatúra

- típuskonstruktorok (*type constructors*),
- kivételkonstruktorok (*exception constructors*) és
- értékötések (*value bindings*) specifikációjából állhat.

### A szignatúra alapváltozata

`sig specs end` alakú kifejezés,

ahol a *specs* specifikációsorozat az alábbi elemeket tartalmazhatja:

- típusspecifikáció `type (tyvar1, ..., tyvarn) tycon [ = typ ]` alakban, ahol *typ* opcionális;
- adattípus-specifikáció (a `datatype`-deklarációval azonos alakban);
- kivételspecifikáció `exception excon of typ` alakban;
- értékspecifikáció `val id : typ` alakban.

## Szignatúra és struktúra (folyt.)

---

### Struktúra

- típuskonstruktorok (*type constructors*),
- kivételkonstruktorok (*exception constructors*) és
- értékötések (*value bindings*) specifikációjából állhat.

### A struktúra alapváltozata

`struct decs end` alakú kifejezés,

ahol a *decs* deklarációsorozat az alábbi elemeket tartalmazhatja:

- típuskonstruktor létrehozó típusdeklaráció;
- új (felhasználói) adattípust létrehozó adattípus-deklaráció (`datatype`-deklaráció);
- kivételkonstruktor (állandót vagy függvényt) létrehozó kivételdeklaráció;
- adott típusú új nevet definiáló értékdeklaráció.

## Szignatúra és struktúra (folyt.)

---

A szignatúra-deklaráció `signature sigid = sigexp` alakú, ahol

- `sigid` egy szignatúranév,
- `sigexp` pedig egy szignatúrakifejezés.

A struktúra-deklaráció egyszerű változata `structure strid = strexp` alakú, ahol

- `strid` egy struktúranév,
- `strexp` pedig egy struktúrakifejezés.

A struktúra-deklaráció bonyolultabb változata: struktúra szignatúrához kötése

- áttetsző (opál): `structure strid :> sigid = strexp`
- átlátszó (transzparens): `structure strid : sigid = strexp`

## Példa: a féléves nagyházi KCsiga és Csiga szignatúrája

---

- A KCsiga keretprogram szignatúrája

```
signature KCsiga =
sig
  val csiga_be : string -> TCsiga.feladvany_leiro
  val csiga_ki : string * TCsiga.csigatabla list -> unit
  val megold   : string * string -> string
end
```

- A Csiga főmodul szignatúrája

```
signature Csiga =
sig
  val buvos_csigas :
    TCsiga.feladvany_leiro -> TCsiga.csigatabla list
end
```

## Példa: a féléves nagyházi TCsiga struktúrája és szignatúrája

- A TCsiga típusleíró-struktúra és törzsszignatúrája

```

structure TCsiga =
struct
  type meret          = int
  type ciklus        = int
  type sorszam       = int
  type oszlopszam    = int
  type ertek         = int
  type adott_elem    =
    sorszam * oszlopszam * ertek

  type feladvany_leiro =
    meret * ciklus * adott_elem list

  type ertek_vagy_ures = int
  type sor              =
    ertek_vagy_ures list

  type csigatabla      =
    sor list
end

```

```

(* TCsiga.sml
   törzsszignatúrája *)
type meret          = int
type ciklus        = int
type sorszam       = int
type oszlopszam    = int
type ertek         = int
type adott_elem    =
  int * int * int

type feladvany_leiro =
  int * int * (int * int * int) list

type ertek_vagy_ures = int
type sor              =
  int list

type csigatabla      =
  int list list

```

- *Törzsszignatúra* (principal signature): egy struktúra összetevőinek legspecifikusabb leírása.

## Példa: változatok a TCsiga-struktúrára és szignatúrára

- Struktúra *átlátszó* (transzparens, transparent) szignatúrával
- Struktúra *áttetsző* (opál, opaque) szignatúrával

```

structure TCsiga : TCsiga =
struct
  type meret          = int
  ...
  type adott_elem    =
    sorszam * oszlopszam * ertek
  type feladvany_leiro =
    meret * ciklus * adott_elem list
  type ertek_vagy_ures = int
  type sor              =
    ertek_vagy_ures list
  type csigatabla      = sor list
end

```

```

structure TCsiga :> TCsiga =
struct
  type meret          = int
  ...
  type adott_elem    =
    sorszam * oszlopszam * ertek
  type feladvany_leiro =
    meret * ciklus * adott_elem list
  type ertek_vagy_ures = int
  type sor              =
    ertek_vagy_ures list
  type csigatabla      = sor list
end

```

- Szignatúra (a részleteket elrejtő) absztrakt adattípus megvalósításához

```

signature TCsiga =
sig
  type feladvany_leiro
  type csigatabla
end

```

## Példa: sort megvalósító szignatúra és struktúra

---

```
signature QUEUE =
sig
  type 'a queue
  exception Empty
  val empty : 'a queue
  val insert : 'a * 'a queue -> 'a queue
  val remove : 'a queue -> 'a * 'a queue
end

structure Queue_as_lists =
struct
  type 'a queue = 'a list * 'a list
  exception Empty
  val empty = (nil, nil)
  fun insert (x, (bs, fs)) = (x::bs, fs)
  fun remove (nil, nil) = raise Empty
    | remove (bs, nil) = remove (nil, rev bs)
    | remove (bs, f::fs) = (f, (bs, fs))
end
```

## Példa: sort megvalósító szignatúra és struktúra (folyt.)

---

- Struktúra áttetsző szignatúrával

```
structure Queue_as_lists :> QUEUE =
struct type 'a queue = 'a list * 'a list
  exception Empty
  val empty = (nil, nil)
  fun insert (x, (bs, fs)) = (x::bs, fs)
  fun remove (nil, nil) = raise Empty
    | remove (bs, nil) = remove (nil, rev bs)
    | remove (bs, f::fs) = (f, (bs, fs))
end
```

- Struktúra átlátszó szignatúrával

```
structure Queue_as_lists : QUEUE =
struct type 'a queue = 'a list * 'a list
  exception Empty
  val empty = (nil, nil)
  fun insert (x, (bs, fs)) = (x::bs, fs)
  fun remove (nil, nil) = raise Empty
    | remove (bs, nil) = remove (nil, rev bs)
    | remove (bs, f::fs) = (f, (bs, fs))
end
```

## Példa: sort megvalósító szignatúra és struktúra (folyt.)

---

- Struktúra *bővített* áttetsző szignatúrával

```
structure Queue_as_lists :>
    QUEUE where type 'a queue = 'a list * 'a list =
struct type 'a queue = 'a list * 'a list
    exception Empty
    val empty = (nil, nil)
    fun insert (x, (bs, fs)) = (x::bs, fs)
    fun remove (nil, nil) = raise Empty
      | remove (bs, nil) = remove (nil, rev bs)
      | remove (bs, f::fs) = (f, (bs, fs))
end
```

- Áttetsző szignatúra-kötésnél a típusok megvalósítása rejtve marad, vagyis a *látható szignatúra független* a struktúra megvalósításától (pl. `type 'a queue = 'a queue`);
- átlátszó szignatúra-kötésnél a típusok megvalósítása láthatóvá válik, vagyis a *látható szignatúra függ* a struktúra megvalósításától (pl. `type 'a queue = 'a list * 'a list`);
- A megvalósítástól független modulrendszer kialakításához áttetsző szignatúra-kötést kell alkalmazni. Ezt garantálja az `mosmlc` fordító `structure`-módban.

## Példa: sort megvalósító szignatúra és struktúra (folyt.)

---

- Szignatúra-öröklődés bővítéssel, 1. változat

```
signature QUEUE_AS_LISTS =
    QUEUE where type 'a queue = 'a list * 'a list
```

- Szignatúra-öröklődés bővítéssel, 2. változat (ekvivalens az 1. változattal)

```
signature QUEUE_AS_LISTS =
sig
    include QUEUE
end where type 'a queue = 'a list * 'a list
```

- Struktúra áttetsző szignatúrával

```
structure Queue_as_lists :> QUEUE_AS_LISTS =
struct
    type 'a queue = 'a list * 'a list
    exception Empty
    val empty = (nil, nil)
    fun insert (x, (bs, fs)) = (x::bs, fs)
    fun remove (nil, nil) = raise Empty
      | remove (bs, nil) = remove (nil, rev bs)
      | remove (bs, f::fs) = (f, (bs, fs))
end
```

## Példa: sort megvalósító szignatúra és struktúra (folyt.)

---

- Szignatúra-öröklődés bővítéssel

```
signature QUEUE_AS_LISTS_WITH_EMPTY =
sig
  include QUEUE
  val is_empty : 'a queue -> bool
end where type 'a queue = 'a list * 'a list
```

- Struktúra-öröklődés (hibás: type 'a queue = 'a list \* 'a list nincs deklarálva a modulban)

```
structure Queue_as_listsWithEmpty :> QUEUE_AS_LISTS_WITH_EMPTY =
struct
  structure Q = Queue_as_lists :
    QUEUE where type 'a queue = 'a list * 'a list
end
```

- Struktúra-öröklődés (hibás: val 'a is\_empty : 'a list \* 'a list -> bool nincs deklarálva a modulban)

```
structure Queue_as_listsWithEmpty :> QUEUE_AS_LISTS_WITH_EMPTY =
struct
  structure Q = Queue_as_lists
  open Q
end
```

## Példa: sort megvalósító szignatúra és struktúra (folyt.)

---

- Struktúra-öröklődés

```
structure Queue_as_listsWithEmpty :> QUEUE_AS_LISTS_WITH_EMPTY =
struct
  structure Q = Queue_as_lists
  open Q
  fun is_empty (nil, nil) = true | is_empty _ = false
end
```

- Struktúra-öröklődés, ekvivalens az előzővel

```
structure Queue_as_listsWithEmpty :> QUEUE_AS_LISTS_WITH_EMPTY =
struct
  structure Q : QUEUE_AS_LISTS = Queue_as_lists
  open Q
  fun is_empty (nil, nil) = true | is_empty _ = false
end
```

- Struktúra-öröklődés, ekvivalens az előzővel

```
structure Queue_as_listsWithEmpty :> QUEUE_AS_LISTS_WITH_EMPTY =
struct
  structure Q = Queue_as_lists : QUEUE_AS_LISTS
  open Q
  fun is_empty (nil, nil) = true | is_empty _ = false
end
```



# LISTÁK RENDEZÉSE

---

Listák rendezése 9-146

## Listák rendezése

---

- `inssort` (beszúró rendezés),
- `selSort` (kiválasztó rendezés),
- `quicksort` (gyorsrendezés),
- `tmsort` (felülről lefelé haladó összefésülő rendezés),
- **`bmsort` (alulról felfelé haladó összefésülő rendezés),**
- **`smsort` (simarendezés).**

## Összefésülő rendezések (ism.)

- Az összefésülő rendezéshez kell egy olyan függvény, amely két listát növekvő sorrendben egyesít:

```
(* merge(xs, ys) = xs és ys elemeinek <= szerint
    egyesített listája
   merge : int list * int list -> int list
*)
fun merge (xxs as x::xs, yys as y::ys)=
  if x <= y
  then x::merge(xs, yys)
  else y::merge(xxs, ys)
| merge ([], ys) = ys
| merge (xs, []) = xs
```

- Hatékonyságmrolást okoz, hogy a részeredményeket a veremben tároljuk. Iteratív megoldás esetén meg kell fordítani az eredménylistát.

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés

- Az alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (*bottom-up merge sort*) legegyszerűbb változata az eredeti  $k$  hosszúságú listát  $k$  darab egyelemű listára bontja, majd a szomszédos listákat összefuttatja, így 2, 4, 8, 16 stb. elemű listákat állít elő.
- R. O'Keefe algoritmus (1982) lépésről lépésre futtatja össze az egyforma hosszú részlistákat, de csak az utolsó lépésben rendezi az összeset. Az alábbi példában az összefuttatott részlistákat *egymás mellé írással* jelöljük:

```
AB  C D E F G H I J K
AB  CD  E F G H I J K
ABCD  E F G H I J K
ABCD  EF  G H I J K
ABCD  EF  GH  I J K
ABCD  EFGH  I J K
ABCDEF  GH  I J K
ABCDEF  GH  IJ  K
...
```

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (folyt.)

---

- `bmsort` a `sorting` segédfüggvényt használja, amelyek
  - ◇ első argumentuma a rendezendő lista,
  - ◇ második argumentuma a már rendezett részlistákat gyűjti,
  - ◇ harmadik argumentuma az adott lépésben összefuttatandó elem sorszáma.

```
(* bmsort xs = az xs elemeinek a <= reláció szerint
      rendezett listája
   bmsort : int list -> int list
*)
fun bmsort xs = sorting(xs, [], 0)
```

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (folyt.)

---

- Ha a rendezendő lista (`xs`) még nem fogyott el, soron következő eleméből `sorting` egyelemű listát (`[x]`) képez, és ezt a már rendezett részlisták listája (`lss`) elé fűzve meghívja a `mergepairs` segédfüggvényt. `mergepairs` az argumentumként átadott lista két azonos hosszúságú bal oldali részlistáját fűzi egybe, feltéve persze, hogy vannak ilyenek. `k` az éppen átadott elem sorszáma. Ha a rendezendő lista kiürült, `sorting` a kétszintű lista egyetlen elemét, a rendezett listát adja eredményül.

```
(* sorting(xs, lss, k) = a még rendezetlen xs lista elemeit
      berakja a k elemet tartalmazó, már
      rendezett lss listába
   sorting : int list * int list list * int -> int list
   PRE: k >= 0
*)
fun sorting (x::xs, lss, k) =
      sorting(xs, mergepairs([x]::lss, k+1), k+1)
  | sorting ([], lss, k) = hd(mergepairs(lss, 0))
```

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (folyt.)

- `mergepairs` egyetlen listában gyűjti a már összefuttatott részlistákat. Az éppen átadott elem  $k$  sorszámából dönti el, hogy mit kell csinálnia a következő részlistával.

```
(* mergepairs(llss, n)= az n elemet tartalmazó, már
    rendezett llss lista első két részlistáját,
    ha egyforma a hosszuk, összefuttatja
    mergepairs : int list list -> int list list
    PRE: n >= 0
```

\*)

```
fun mergepairs (llss as ls1::ls2::lss, n) =
    (* legalább kételemű a lista *)
    if n mod 2 = 1
    then llss
    else mergepairs(merge(ls1, ls2)::lss, n div 2)
| mergepairs (lss, _) = lss (* egyelemű a lista *)
```

- Ha  $n$  páratlan, `mergepairs` a listát változtatás nélkül adja vissza, ha páros, akkor az `llss` lista elején álló két, egyforma hosszú listát egyetlen rendezett listává futtatja össze.  $n=0$ -ra `mergepairs` az összes listák listáját olyan listává futtatja össze, amelynek egyetlen eleme maga is lista.

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (folyt.)

- A legrosszabb esetben  $O(n \cdot \log n)$  lépésre van szükség.
- A függvények működését egy példán is bemutatjuk. A kezdőhívás legyen

```
bmsort [1,2,3,4,5,6,7,8,9]
    ---> sorting ([1,2,3,4,5,6,7,8,9], [], 0)
```

- Amíg `sorting` első argumentuma a nem üres (`x::xs`) lista, `sorting` saját magát hívja meg. A rekurzív hívás
  - ◇ első argumentuma a lépésenként egyre rövidülő `xs` lista,
  - ◇ második argumentuma a `mergepairs([x]::lss, k+1)` függvényalkalmazás eredménye, ahol kezdetben `lss = []`,
  - ◇ harmadik argumentuma ( $k+1$ ) a már feldolgozott listaelemek száma.

```
fun sorting (x::xs, lss, k) =
    sorting(xs, mergepairs([x]::lss, k+1), k+1)
| sorting ([], lss, k) = hd(mergepairs(lss, 0))
```

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (folyt.)

- A következő táblázatos elrendezés
  - ◊ `mergepairs` mindkét argumentumát,
  - ◊ a rekurzív `sorting` hívás itt `j`-vel jelölt 3. argumentumát, `k+1`-et, és
  - ◊ bináris számként `k`-t mutatja lépésről lépésre.
- A `sorting` függvény hívja `mergepairs`-t azokban a sorokban, amelyekben a `j` új értéket vesz föl, a többi helyen `mergepairs` hívása rekurzív.
- Ne feledjük, hogy `mergepairs`-nek listák listája az első argumentuma!
- A táblázat utolsó oszlopa a vonatkozó magyarázatra hivatkozik.
- Vegyük észre, hogy kapcsolat van az `lss` első eleme utáni listaelemek hossza és a `k` bitjei között! Ha `k` valamelyik bitje 1, akkor (balról jobbra haladva) az `lss` megfelelő listaelemének a hossza az adott bit helyiértékével egyenlő. A 0 értékű biteknek megfelelő listaelemek „hiányoznak” `lss`-ből.

```
fun sorting (x::xs, lss, k) =
    sorting(xs, mergepairs([x]::lss, k+1), k+1)
  | sorting ([], lss, k) = hd(mergepairs(lss, 0))
```

## Alulról fölfelé haladó összefésülő rendezés (folyt.)

<code>lss</code>	<code>n</code>	<code>j</code>	<code>k</code>		<code>fun sorting (x::xs, lss, k) =</code>
<code>[[1]]</code>	1	1	0	m1	<code>    sorting(</code>
<code>[[2],[1]]</code>	2	2	1	m2	<code>        xs,</code>
<code>[[1,2]]</code>	1			m3	<code>        mergepairs([x]::lss, k+1),</code>
<code>[[3],[1,2]]</code>	3	3	10	m3	<code>        k+1</code>
<code>[[4],[3],[1,2]]</code>	4	4	11	m2	<code>    )</code>
<code>[[3,4],[1,2]]</code>	2			m2	<code>    sorting ([], lss, k) =</code>
<code>[[1,2,3,4]]</code>	1			m3	<code>    hd(mergepairs(lss, 0))</code>
<code>[[5],[1,2,3,4]]</code>	5	5	100	m3	<b>m1:</b> Az argumentumként átadott listának egyetlen eleme van (maga is lista), ezért az argumentumot <code>mergepairs</code> második klóza változtatás nélkül visszaadja az őt hívó <code>sorting</code> -nak.
<code>[[6],[5],[1,2,3,4]]</code>	6	6	101	m2	<b>m2:</b> <code>n</code> páros, ez azt jelzi, hogy az argumentumként átadott lista első két eleme egyforma hosszú lista, amelyeket <code>merge</code> egyetlen rendezett listává futtat össze, majd az eredménnyel <code>mergepairs</code> első klóza meghívja saját magát.
<code>[[5,6],[1,2,3,4]]</code>	3			m3	
<code>[[7],[5,6],[1,2,3,4]]</code>	7	7	110	m3	
<code>[[8],[7],[5,6],[1,2,3,4]]</code>	8	8	111	m2	
<code>[[7,8],[5,6],[1,2,3,4]]</code>	4			m2	
<code>[[5,6,7,8],[1,2,3,4]]</code>	2			m2	
<code>[[1,2,3,4,5,6,7,8]]</code>	1			m3	<b>m3:</b> <code>n</code> páratlan, ez azt jelzi, hogy az argumentumként átadott lista első két eleme nem egyforma hosszú lista, ezért az argumentumot <code>mergepairs</code> első klóza változtatás nélkül visszaadja az őt hívó <code>sorting</code> -nak.
<code>[[9],[1,2,3,4,5,6,7,8]]</code>	9	9	1000	m3	
<code>[[9],[1,2,3,4,5,6,7,8]]</code>	0	0		m4	<b>m4:</b> <code>n=0</code> , az összes listák listáját olyan listává kell összefuttatni, amelynek egyetlen lista az eleme.
<code>[[1,2,3,4,5,6,7,8,9]]</code>					

## Simarendezés

- Az applikatív simarendezés (*smooth sort*) algoritmus a O'Keefe alulról fölfelé haladó rendezéséhez hasonló, de nem egyelemű listákat, hanem növekvő *futamokat* állít elő.
- Ha a futamok száma  $n$ -től független, azaz a lista majdnem rendezve van, akkor az algoritmus végrehajtási ideje  $O(n)$ , és a legrosszabb esetben is legfeljebb csak  $O(n \cdot \log n)$ .

```
(* nextrun : int list * int list -> int list * int list
    nextrun (run, xs) = ... *)
fun nextrun (run, x::xs) =
    if x < hd run
    then (rev run, x::xs)
    else nextrun(x::run, xs)
| nextrun (run, []) = (rev run, [])
```

- nextrun eredménye egy pár, ennek
  - ◊ első tagja a futam (egy növekvő számsorozat),
  - ◊ a második tagja pedig a rendezendő lista maradéka.

## Simarendezés (folyt.)

- A futam csökkenő sorrendben bővül, kilépéskor a futamot meg kell fordítani. `smsorting` a futamokat ismételtelen előállítja és összefuttatja:

```
(* smsorting : int list * int list list * int -> int list
    smsorting (xs, lss, k) = ... *)
fun smsorting (x::xs, lss, k) =
    let val (run, tail) = nextrun([x], xs)
    in
        smsorting(tail, mergepairs(run::lss, k+1), k+1)
    end
| smsorting ([], lss, k) = hd(mergepairs(lss, 0))
```

- (\* `smsort` : int list -> int list
 `smsort xs` = az `xs` elemeinek a  $\leq$  reláció szerint rendezett listája
 \*)
 

```
fun smsort xs = smsorting(xs, [], 0)
```

- A simarendezés egy változata `sort` néven megtalálható a `Listsort` könyvtárban.

## A futási idők összehasonlítása

---

```

fun futIdo2 (sort, sortFn) (xs, kind) =
  let val starttime = Timer.startCPUTimer()
      val zs = sort xs
      val usr=tim,... = Timer.checkCPUTimer starttime
  in "Int sort with " ^ sortFn ^ ", length = " ^ Int.toString(length xs) ^
    " (" ^kind ^ "), time = " ^ Time.fmt 2 tim ^ " sec\n"
  end

val t101 = futIdo2 (tmsort, "tmsort")
  ((Random.rangelist (1, 100000) (100000, Random.newgen())), "random");
val t102 = futIdo2 (bmsort, "bmsort")
  ((Random.rangelist (1, 100000) (100000, Random.newgen())), "random");
val t103 = futIdo2 (smsort, "smsort")
  ((Random.rangelist (1, 100000) (100000, Random.newgen())), "random")

Int sort with tmsort, length = 100000 (random), time = 10.96 sec
Int sort with bmsort, length = 100000 (random), time = 7.69 sec
Int sort with smsort, length = 100000 (random), time = 7.70 sec
Int sort with quicksort2, Int.compare,
  length = 100000 (random), time = 11.98 sec
Int sort with Listsort.sort, Int.compare,
  length = 100000 (random), time = 14.17 sec

```

## Kiírás

---

- `{TextIO.}print : string -> unit`  
`print s` = kiírja az `s` értékét a standard kimenetre, és azonnal kiüríti a puffert.
- `{General.}makestring : numtxt-> string`  
`makestring v` = eredménye a `v` érték *ábrázolása*.
- `{Meta.}printVal : 'a -> 'a`  
`printVal e` = kiírja az `e` kifejezés értékét a standard kimenetre pontosan úgy, ahogyan az SML értelmező írja ki a „legfelső szinten”, és azonnal kiüríti a puffert. Eredményül visszaadja az `e` kifejezés értékét. *Csak interaktív módban használható.*

- Példák:

```
- print("alma"^"Korte\n");      - printVal("alma"^"Korte\n");
almaKorte                       "almaKorte\n"> val it = "almaKorte\n" : string
> val it = () : unit
- makestring ~5.8e~3;           - makestring("alma"^"Korte\n");
> val it = "~0.0058" : string    > val it = "\"almaKorte\\n\"" : string
```

*Megjegyzések.* A kapcsos zárójelek – { és } – között opcionálisan megadható modulnév áll. Például

`{TextIO.}print` azt jelenti, hogy a függvény a `TextIO` modulban van definiálva, de az SML-értelmező a `print` nevet rövid alakban is felismeri. `numtxt = int | real | word | word8 | char | string`

## Kiírás (folyt.)

---

- `printVal`-al tetszőleges típusú érték íratható ki. További példák:

```
- printVal (3, 5.0);
(3, 5.0)> val it = (3, 5.0) : int * real

- printVal [#"A",#"Z",#" ":""];
[#"A", #"Z", #" ":"]> val it = [#"A", #"Z", #" ":"] : char list

- datatype t = L | B of t * t;
> New type names: =t
datatype t = (t,con B : t * t -> t, con L : t)
con B = fn : t * t -> t
con L = L : t

- val fa = B(B(B(L,B(L,B(L,B(B(L,L),L))),L),B(L,L)));
> val fa = B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L)) : t
- printVal fa;
B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L))> val it = B(...
```

- Az utolsó példában a kiírt sor túl hosszú lenne (a folytatását ...-tal helyettesítettük), jó lenne eltörni a `>` jel előtt.



## Kiírás (folyt.)

---

- Hogyan írathatunk ki egy újsor-jelet úgy, hogy az eredmény a fa érték maradjon? Például így, de ez elég körülményes:

```
- let val res = printVal fa;
    val _ = print "\n"
  in
    res
  end;
B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L))
> val it = B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L)) : t
```

- A before operátort az ilyen és hasonló dolgok kezelésére találták ki.

## Szekvenciális kifejezés: before

---

- Az `x before y` kifejezés az ún. *szekvenciális kifejezés* egy változata.

```
{General.}before : 'a * 'b -> 'a
```

`x before y` = először az `x`-et, majd az `y`-t értékeli ki, eredménye az `x` értéke.

Precedenciaszintje 0.

- Példa `before` használatára:

```
- printVal fa before print "\n";
B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L))
> val it = B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L)) : t
```

- Az `x before y`-hoz hasonló a `(x; y)` szekvenciális kifejezés, amely azonban az *utolsó* részkifejezésének az értékét adja eredményül.

```
- (print "A fa változó értéke =\n";
  printVal fa before print "\n");
A fa változó értéke =
B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L))
> val it = B(B(B(L, B(L, B(L, B(B(L, L), L))), L), B(L, L)) : t
```

## Kiírás (folyt.)

---

- Hosszú lista, ill. egymásba skatulyázott adatszerkezetek esetén `printVal` (és maga az SML-értelmező is) alapesetben csak az első 20 listaelemet, ill. legfeljebb 20 szintet ír ki. A hosszát a `printLength`, a szintek számát a `printDepth` *frissíthető változó* szabályozza. Mindkét érték felülírható.

```
printLength : int ref      printLength := 7; !printLength;
printDepth  : int ref      printDepth  := 3; !printDepth;
```

- Példák:

```
- printVal [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10] before print "\n";
[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ...]
> val it = [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, ...] : int list
- printVal fa before print "\n";
B(B#, B#)
> val it = B(B#, B#) : t
```

- Figyelem: a `printLength` és a `!printLength` kifejezések különböznek!

```
- printLength;          | - !printLength;
> val it = ref 7 : int ref | > val it = 7 : int
```

## Kiírás, szekvenciális kifejezés (folyt.)

---

- Különböző típusú egyszerű értékeket alakítanak át füzérré a `toString` függvények:

```
Char.toString : char -> string
Int.toString  : int  -> string
Real.toString : real -> string
Bool.toString : bool -> string
Word.toString : word -> string
```

- Szekvenciális kifejezést felírhatunk a `;` (pontosvessző) alkalmazásával is.
- Az `(x; y)` szekvenciális kifejezés, akárcsak az `x` `before` `y`, szintaktikai édesítőszer. Az `(x; y)` ekvivalens az alábbi kifejezéssel:

```
let val _ = x in y end
```

# NYOMKÖVETÉS, LISTÁK

## Nyomkövetés: `length` (nem iteratív)

- Az MOSML-ben nyomkövetés csak a program szövegébe beírt kiíró függvényekkel lehetséges.
- Példa: a `length` függvény két változatának kiértékelése
- A `length` „naív” változata

```
fun length (_::xs) = 1 + length xs
  | length []      = 0
```

- A `length` „naív” változata kiíró függvényekkel (**félkövér** szedéssel az eredeti szöveg látható)

```
fun length ((_ : int) :: xs) =
  printVal(1 + (print " & "; printVal(length(printVal xs))
    before print " $ "
  )
)
before print " #\n"
| length []      = (print " * "; printVal 0
  before print " %\n")
```

## Nyomkövetés: lengthi (iteratív)

---

- A length iteratív változata

```
fun lengthi xs = let fun len (i, _::xs) = len(i+1, xs)
                  | len (i, [])      = i
                  in len(0, xs)
                  end
```

- A length iteratív változata kiíró függvényekkel (**félkövér** szedéssel az eredeti szöveg látható)

```
fun lengthi xs =
  let fun len (i, (_ : int) :: xs) =
    len((print " "; printVal((printVal i
      before print " $ ") + 1)),
    (print " & "; printVal xs)
    )
    before print "#\n"
  | len (i, []) = (print " * "; printVal i
    before print " %\n")
in len(0, xs)
end
```

## Nyomkövetés: length egy alkalmazása

---

- length egy alkalmazása

```
fun length ((_ : int) :: xs) =
  printVal(1 + (print " & "; printVal(length(printVal xs))
    before print " $ "
    )
  )
  before print "#\n"
| length [] = (print " * "; printVal 0
  before print " %\n")
```

```
length [1,2,3];
& [2, 3] & [3] & [] * 0 %
0 $ 1 #
1 $ 2 #
2 $ 3 #
```

## Nyomkövetés lengthi egy alkalmazása

- lengthi egy alkalmazása

```

fun lengthi xs =
  let fun len (i, (_ : int) :: xs) =
        len((print " "; printVal((printVal i
                                   before print " $ ") + 1)),
            (print " & "; printVal xs)
        )
        before print "#\n"
      | len (i, []) = (print " * "; printVal i
                      before print " %\n")
  in len(0, xs)
  end

lengthi [1,2,3];
0 $ 1 & [2, 3] 1 $ 2 & [3] 2 $ 3 & [] * 3 %
#
#
#

```

## Nyomkövetés: length és lengthi összehasonlítása

- length és lengthi kiértékelésének összehasonlítása

```

length [1,2,3];          lengthi [1,2,3];

& [2, 3] & [3] & [] * 0 %    0 $ 1 & [2, 3] 1 $ 2 & [3] 2 $ 3 & [] * 3 %
0 $ 1 #                      #
1 $ 2 #                      #
2 $ 3 #                      #

```

- Korábban tárgyaltuk a nodes és depth függvényeket, valamint akkumulátort használó nodesa és deptha változatukat.

A következő fóliákon e függvények kiértékelésének nyomkövetésére mutatunk megoldást.

A szöveg olvashatóságát (szintenként növekvő) *behúzással* javítjuk. A megfelelő számú szóköz beszúrására szolgál a `tab` függvény. A változó számú szóközből álló füzért paraméterként adjuk át, ezért olyan segédfüggvényeket vezetünk be, amelyeknek az őket meghívó függvényhez képest egyel több paraméterük van.

A függvények *kiírást szolgáló részek nélküli* szövegét **félkövér** szedéssel jelöljük.

# BINÁRIS FÁK, NYOMKÖVETÉS

## Nyomkövetés: nodes (akkumulátort nem használ)

```
(* tab : string -> string
   tab i = a sorok behúzásához használandó i fűzér szóközökkel kiegészítve *)
fun tab i = i ^ "    "

fun nodes f =
  let (* nodes0 : string -> 'a tree -> int
       nodes0 i f = a csomópontok száma az f fában;
       i a behúzáshoz használt fűzér *)
    fun nodes0 i (N(a, t1, t2)) =
      (print("\n" ^ i ^ "<"); printVal a : int; print "> ");
      printVal(1 +
                nodes0 (tab i) (printVal t2 before print " *") +
                nodes0 (tab i) (printVal t1 before print " %")
                before print "$ ")
      before print(" #\n" ^ i)
    )
  | nodes0 i L = (print("\n" ^ i); 0)
in
  nodes0 "" f
end
```

## Nyomkövetés: nodesa (akkumulátort használ)

```

fun nodesa f =
  let (* nodes0 i (f, n) = n + a csomópontok száma f-ben;
        i a behúzáshoz használt fűzér
        nodes0 : string -> 'a tree * int -> int
        *)
    fun nodes0 i (N(a, t1, t2), n) =
      (print("\n" ^ i ^ "<"); printVal a : int; print "> ");
      nodes0 (tab i) (printVal t1 before print(" %\n" ^ (tab i)),
                    nodes0 (tab i) (printVal t2 before print(" *\n" ^
                                                                (tab i)),
                                printVal(n+1) before print " $"
                    )
      )
      before print(" #" ^ i)
    )
  | nodes0 i (L, n) = (* (print("\n" ^ i); n) *) n
in
  nodes0 "" (f, 0)
end

```

## nodes és nodesa alkalmazása hét csomópontból álló teljes fára

```
f7 = N(1, N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)), N(3, N(6, L, L), N(7, L, L))) : int tree
```

<pre> - nodes f7;  &lt;1&gt; N(3, N(6, L, L), N(7, L, L)) *   &lt;3&gt; N(7, L, L) *     &lt;7&gt; L *       L %       \$ 1 #     N(6, L, L) %   &lt;6&gt; L *     L %     \$ 1 #   \$ 3 #   N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)) % </pre>	<pre> - nodesa f7;  &lt;1&gt; N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)) %   N(3, N(6, L, L), N(7, L, L)) *   1 \$   &lt;3&gt; N(6, L, L) %     N(7, L, L) *     2 \$   &lt;7&gt; L %     L *     3 \$ #   &lt;6&gt; L %     L *     4 \$ # </pre>
--	--

Folytatása a következő lapon.

## nodes és nodesa alkalmazása ... (folyt.)

```
f7 = N(1, N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)), N(3, N(6, L, L), N(7, L, L))) : int tree
```

<pre>(nodes f7)  &lt;2&gt; N(5, L, L) *   &lt;5&gt; L *     L %     \$ 1 #   N(4, L, L) %   &lt;4&gt; L *     L %     \$ 1 #   \$ 3 # \$ 7 #  &gt; val it = 7 : int</pre>	<pre>(nodesa f7)  &lt;2&gt; N(4, L, L) %   N(5, L, L) *   5 \$   &lt;5&gt; L %     L *     6 \$ #   &lt;4&gt; L %     L *     7 \$ #           #           #  &gt; val it = 7 : int</pre>
---	---

## Nyomkövetés: depth (akkumulátort nem használ)

```
fun depth f =
  let (* depth0 i f = az f fa mélysége; i a behúzáshoz használt fűzér
        depth0 : string -> 'a tree -> int
        *)
    fun depth0 i (N(a : int, t1, t2)) =
      (print("\n" ^ i ^ "<" ); printVal a : int; print "> ";
       printVal(1 +
                 Int.max(depth0 (tab i) (printVal t2 before print " *"),
                          depth0 (tab i) (printVal t1 before print " %"))
                 )
        before print(" #\n" ^ i))
    | depth0 i L = (print( "\n" ^ i ) ; 0)
  in
    depth0 "" f
  end
```



## Nyomkövetés: deptha (akkumulátort használ)

```

fun deptha f =
  let (* depth0 i (f, d) = d + az f fa mélysége; i a behúzáshoz használt fűzér
        depth0 : string -> 'a tree * int -> int *)
    fun depth0 i (N(a : int, t1, t2), d) =
      (print("\n" ^ i ^ "<" ); printVal a : int; print "> ";
       printVal(Int.max(depth0 (tab i) (printVal t2 before print(" *\n" ^
                                                                    (tab i)),
                                                                    printVal(d+1) before print " $ "
                                                                    ),
                        depth0 (tab i) (printVal t1 before print(" %\n" ^
                                                                    (tab i)),
                                                                    printVal(d+1) before print " & "
                                                                    )
                        )
       )
      before print(" #\n" ^ i)
    )
    | depth0 i (L, d) = (print( "\n" ^ i ) ; d)
  in
    depth0 "" (f, 0)
  end

```

## depth és deptha alkalmazása hét csomópontból álló teljes fára

```
f7 = N(1, N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)), N(3, N(6, L, L), N(7, L, L))) : int tree
```

<pre> - depth f7; &lt;1&gt; N(3, N(6, L, L), N(7, L, L)) *   &lt;3&gt; N(7, L, L) *     &lt;7&gt; L *       L %       1 #     N(6, L, L) %   &lt;6&gt; L *     L %     1 #   2 # N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)) % </pre>	<pre> - deptha f7; &lt;1&gt; N(3, N(6, L, L), N(7, L, L)) *   1 \$   &lt;3&gt; N(7, L, L) *     2 \$     &lt;7&gt; L *       3 \$       L %       3 &amp;       3 #     N(6, L, L) %   2 &amp;   &lt;6&gt; L *     3 \$     L %     3 &amp;     3 #   3 # N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)) % 1 &amp; </pre>
--	---

## depth és deptha alkalmazása hét csomópontból álló teljes fára (folyt.)

Folytatás az előző lapról.

```
f7 = N(1, N(2, N(4, L, L), N(5, L, L)), N(3, N(6, L, L), N(7, L, L))) : int tree
```

```
(depth f7)
```

```
<2> N(5, L, L) *
  <5> L *
    L %
    1 #
  N(4, L, L) %
  <4> L *
    L %
    1 #
  2 #
3 #
```

```
> val it = 3 : int
```

```
(deptha f7)
```

```
<2> N(5, L, L) *
  2 $
  <5> L *
    3 $
    L %
    3 &
    3 #
  N(4, L, L) %
  2 &
  <4> L *
    3 $
    L %
    3 &
    3 #
  3 #
```

```
3 #
> val it = 3 : int
```

## Egyszerű műveletek bináris fákon (folyt.)

- `fulltree`  $n$  mélységű *teljes bináris fát* épít, és a fa csomópontjait 1-től  $2^n - 1$ -ig beszámozza. Egy teljes bináris fában minden csomópontból pontosan két él indul ki, és minden levelének ugyanaz a szintje.

```
(* fulltree : int -> 'a tree
   fulltree n = n mélységű teljes fa *)
fun fulltree n =
  let fun ftree (_, 0) = L
        | ftree (k, n) = N(k, ftree(2*k, n-1), ftree(2*k+1, n-1))
      in
    ftree(1, n)
  end
```

- `reflect` a fát a függőleges tengelye mentén tükrözi.

```
(* reflect : 'a tree -> 'a tree
   reflect t = a függőleges tengelye mentén tükrözött t fa *)
fun reflect L = L
  | reflect (N(v,t1,t2)) = N(v, reflect t2, reflect t1)
```

## Lista előállítás bináris fa elemeiből

- Mindhárom függvény *bináris fából listát* állít elő. Abban különböznek egymástól, hogy a csomópontokban tárolt értékeket mikor veszik ki, és milyen sorrendben járják be a részfákat:
  - ◇ `preorder` először az értéket veszi ki, majd bejárja a bal, és azután a jobb részfát;
  - ◇ `inorder` először bejárja a bal részfát, majd kiveszi az értéket, végül bejárja a jobb részfát;
  - ◇ `postorder` először bejárja a bal, majd a jobb részfát, és utoljára veszi ki az értéket.
- Az akkumulátort nem használó változatok egyszerűek, érthetőek, de nem elég hatékonyak a @ operátor használata miatt.

```
(* preorder : 'a tree -> 'a list
   preorder f = az f fa elemeinek preorder sorrendű listája *)
fun preorder L = []
  | preorder (N(v,t1,t2)) = v :: preorder t1 @ preorder t2
(* inorder : 'a tree -> 'a list
   inorder f = az f fa elemeinek inorder sorrendű listája *)
fun inorder L = []
  | inorder (N(v,t1,t2)) = inorder t1 @ (v :: inorder t2)
(* postorder : 'a tree -> 'a list
   postorder f = az f fa elemeinek postorder sorrendű listája *)
fun postorder L = []
  | postorder (N(v,t1,t2)) = postorder t1 @ postorder t2 @ [v]
```

## Lista előállítás bináris fa elemeiből (folyt.)

Az akkumulátort használó változatok nehezebben érthetőek meg, de *hatékonyabbak*.

```
(* preord : 'a tree * 'a list -> 'a list
   preord(f, vs) = az f fa elemeinek a vs lista elé fűzött,
                   preorder sorrendű listája *)
fun preord (L, vs) = vs
  | preord (N(v,t1,t2), vs) = v::preord(t1, preord(t2,vs))

(* inord : 'a tree * 'a list -> 'a list
   inord(f, vs) = az f fa elemeinek a vs lista elé fűzött,
                  inorder sorrendű listája *)
fun inord (N(v,t1,t2), vs) = inord(t1, v::inord(t2,vs))
  | inord (L, vs) = vs

(* postord : 'a tree * 'a list -> 'a list
   postord(f, vs) = az f fa elemeinek a vs lista elé fűzött,
                   postorder sorrendű listája *)
fun postord (N(v,t1,t2), vs) = postord(t1, postord(t2, v::vs))
  | postord (L, vs) = vs
```

## Bináris fa előállítása lista elemeiből: balPreorder

- Listát *kiegyensúlyozott (balanced) bináris fává* alakítanak a következő függvények: balPreorder, balInorder és balPostorder; a különbség közöttük most is a bejárési sorrendben van.
- (\* balPreorder: 'a list -> 'a tree
 

```
balPreorder xs = az xs lista elemeiből álló, preorder
                  bejárású, kiegyensúlyozott fa
*)
fun balPreorder [] = L
  | balPreorder (x::xs) =
    let val k = length xs div 2
    in
      N(x, balPreorder(List.take(xs, k)),
        balPreorder(List.drop(xs, k)))
    end
```
- A hatékonyságot kisebb mértékben rontja, hogy List.take és List.drop egymástól függetlenül *kétszer* mennek végig a lista első felén.

## take és drop egyetlen függvénnyel: take 'ndrop

- Írjunk take 'ndrop néven olyan függvényt, amelynek egy xs listából és egy k egészből álló pár az argumentuma, és egy olyan pár az eredménye, amelynek első tagja a lista első k db eleme, második tagja pedig a lista többi eleme.

```
(* take'ndrop : 'a list * int -> 'a list * 'a list
   take'ndrop(xs, k) = olyan pár, amelynek
                       első tagja xs első k db eleme,
                       második tagja pedig xs maradéka
*)
fun take'ndrop (xs, k) =
  let fun td (xs, 0, ts) = (rev ts, xs)
        | td ([], _, ts) = (rev ts, [])
        | td (x::xs, k, ts) = td(xs, k-1, x::ts)
  in
    td(xs, k, [])
  end
```

- take 'ndrop felhasználása, nevezetesen az eredményül átadott pár miatt módosítani kell balpreorder felépítésén.

## Bináris fa előállítás lista elemeiből: balPreorder, újra

- Ez volt:

```
fun balPreorder [] = L
  | balPreorder (x::xs) =
    let val k = length xs div 2
    in N(x, balPreorder(List.take(xs, k)),
        balPreorder(List.drop(xs, k)))
    end
```

- Ez lett:

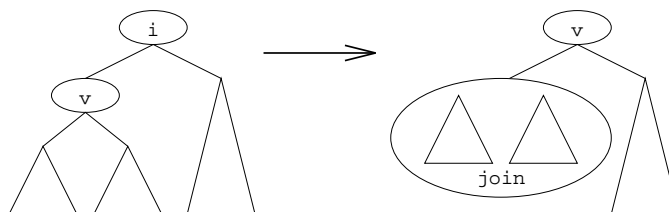
```
(* balPreorder: 'a list -> 'a tree
   balPreorder xs = az xs lista elemeiből álló, preorder ... *)
fun balPreorder [] = L
  | balPreorder (x::xs) =
    let val k = length xs div 2
        val (ts, ds) = take'ndrop(xs, k)
    in N(x, balPreorder ts, balPreorder ds)
    end
```

## Bináris fa előállítása lista elemeiből

- ```
(* balInorder: 'a list -> 'a tree
   balInorder xs = az xs lista elemeiből álló, inorder bejárású,
                   kiegyensúlyozott fa
*)
fun balInorder [] = L
  | balInorder (x::xs) =
    let val k = length xs div 2
        val ys = List.drop(xxs, k)
    in
      N(hd ys, balInorder(List.take(xxs, k)),
        balInorder(tl ys))
    end
```
- ```
(* balPostorder: 'a list -> 'a tree
   balPostorder xs = az xs lista elemeiből álló, postorder
                     bejárású, kiegyensúlyozott fa
*)
fun balPostorder xs = balPreorder(rev xs)
```
- `balInorder` `take` `ndrop`-pal való definiálását meghagyjuk gyakorló feladatnak.

## Elem törlése bináris fából

- Adott értékű *elemet* rekurzív módszerrel *megkeresni* egyszerű feladat.
- *Új elemet beszúrni* sem nehéz: rekurzív módszerrel keresünk egy levelet, és ennek a helyére berakjuk az új értéket. Ha a fa rendezve van, ügyelnünk kell arra, hogy a rendezettség megmaradjon.
- Adott értékű *elemet* vagy *elemeket* rekurzív módszerrel *kitörölni* valamivel nehezebb: ha a törlendő érték az éppen vizsgált részfa gyökerében van, a két részre széteső fa részfáit *egyesíteni* kell, miután a törlést a két részfán már végrehajtottuk.



- Megtehetjük, hogy előbb egyesítjük a két részfát, majd az eredményül kapott fából töröljük az adott értékű elemet.

## Elem rekurzív törlése bináris fából (folyt.)

- A join-nal egyesítjük a törlés hatására létrejövő két részfát: a bal részfát lebontja, és közben az elemeit egyesével berakja a jobb részfába.

```
(* join : 'a tree * 'a tree -> 'a tree
   join(b, j) = a b és a j fák egyesítésével létrehozott fa *)
fun join (L, tr) = tr
  | join (N(v, lt, rt), tr) = N(v, join(lt, rt), tr)
```

- A remove rendezetlen bináris fából törli az i értékű elem összes előfordulását.

```
(* remove : 'a * 'a tree -> 'a tree
   remove(i, f) = i összes előfordulását törli f-ből *)
fun remove (i, L) = L
  | remove (i, N(v,lt,rt)) =
    if i<>v
    then N(v, remove(i,lt), remove(i,rt))
    else join(remove(i,lt), remove(i,rt))
```

## Bináris keresőfák: blookup, binsert

- Rendszerint adott kulcsú elemet keresünk egy rendezett bináris fában, ehhez értékeket kell összehasonlítanunk egymással, ehhez a keresett kulcsnak *egyenlőségi típusúnak* kell lennie (a példában a string típust használjuk).
- A függvények *kivételt* jeleznek, ha a keresett kulcsú elem nincs a keresőfában: `exception Bsearch of string`.
- A `blookup` függvény adott kulcshoz tartozó értéket ad vissza:

```
(* blookup : (string * 'a) tree * string -> 'a
   blookup(f, b) = az f fában a b kulcshoz tartozó érték
   *)
fun blookup (L, b) = raise Bsearch("LOOKUP: " ^ b)
  | blookup (N((a,x), t1, t2), b) =
    if b < a      then blookup(t1,b)
    else if a < b then blookup(t2, b)
    else x
```

## Bináris keresőfák: `bupdate`

---

- A `binsert` függvény egy új kulcsú elemet rak be egy rendezett bináris fába, ha még nincs benne:

```
(* binsert : (string * 'a) tree * (string * 'a) -> (string * 'a) tree
   binsert(f, (b,y)) = az új (b,y) kulcs-érték párral bővített f fa *)
fun binsert (L, (b,y)) = N((b,y), L, L)
  | binsert (N((a, x), t1, t2), (b,y)) =
    if b < a      then N((a, x), binsert(t1, (b,y)), t2)
    else if a < b then N((a, x), t1, binsert(t2, (b,y)))
    else (* a=b *) raise Bsearch("INSERT: " ^ b)
```

- A `bupdate` függvény meglévő kulcsú elembe új értéket ír be egy rendezett bináris fában:

```
(* bupdate : (string * 'a) tree * (string * 'a) -> (string * 'a) tree
   bupdate(f, (b,y)) = az f fa, a b kulcshoz tartozó érték helyén
                       az y értékkel *)
fun bupdate (L, (b,y)) = raise Bsearch("UPDATE: " ^ b)
  | bupdate (N((a,x), t1, t2), (b,y)) =
    if b < a      then N((a,x), bupdate(t1, (b,y)), t2)
    else if a < b then N((a,x), t1, bupdate(t2, (b,y)))
    else (* a=b *) N((b,y), t1, t2)
```

- A függvények *generikussá* tételét meghagyjuk gyakorló feladatnak.

TÖBB MEGOLDÁS ELŐÁLLÍTÁSA VISSZALÉPÉSSSEL

---



## *n* vezér a sakktáblán

- Hányféleképpen rakható *n* vezér a sakktáblára úgy, hogy ne üssék egymást?
- A vezéreket tartalmazó mezők sorának számát az egyes oszlopokon belül egy *n* hosszú sorvektor adott oszlophoz rendelt mezőjébe írt  $s \leq s < n$  szám adja meg. Példa  $n = 4$  esetén:
- A sorvektort (egy egyre bővülő) listával valósítjuk meg. Egy listához balról könnyű új elemeket fűzni, a táblát és a vezérek helyzetét leíró listát hossz tengelye mentén tükrözzük.

```

+---+---+---+---+
|   |   |   |   |
+---+---+---+---+
      0   <--->   n-1
+---+---+---+---+
0 |   |   |   |   |
+---+---+---+---+
|   |   |   |   |
| +---+---+---+---+
V |   |   |   |   |
+---+---+---+---+
n-1 |   |   |   |   |
+---+---+---+---+

```

```

...+---+---+---+
      |   |   |   |
...+---+---+---+
      n-1 <--->   0
...+---+---+---+
0 |   |   |   |   |
...+---+---+---+
|   |   |   |   |
| ...+---+---+---+
V |   |   |   |   |
...+---+---+---+
n-1 |   |   |   |   |
...+---+---+---+

```

## *n* vezér a sakktáblán (folyt.)

Azt, hogy az új vezért üti-e a már táblára rakott másik vezér, a sorvektor vizsgálatával dönthetjük el, amely tehát azt adja meg, hogy a listaelemek indexe által meghatározott oszlopban és a listaelem értéke által meghatározott sorban vezér van.

1. Az új vezér sorának száma, azaz az új listaelem értéke nem fordulhat elő a lista már felépített részében.
2. Az új vezér átlós irányban sem lehet egy vonalban más vezérral a táblán. Ez azt jelenti, hogy ha a sorvektort jelentő lista elejére az *s* sorindexet akarjuk rakni, akkor az *i*-edik elemének az értéke, ha van ilyen eleme, nem lehet  $s - (i + 1)$ , ill.  $s + (i + 1)$ .
3. A következő példa segít megvilágítani az esetet.

Ha a 2-es oszlopba és az  $s=1$ -es sorba akarjuk lerakni az új vezért, akkor az *x*-szel jelölt mezőket kell megvizsgálnunk. Az eddig létrehozott listának (sorvektornak) két eleme van, ahol a lista fejének az indexe 0. A listafej értéke nem lehet  $s-1$ , sem  $s+1$ . A lista rekurzív algoritmussal dolgozható fel.

```

...+---+---+
      s |   |   |
...+---+---+
      n-1 <--->   0
...+---+---+
0 |   |   | x |   |
...+---+---+
|   |   | q |   |   |
| ...+---+---+
V |   |   | x |   |
...+---+---+
n-1 |   |   |   | x |
...+---+---+

```

## *n* vezér a sakktáblán: „ütésben van”-vizsgálat

---

```

(* utesbenVan : int list -> bool
    utesbenVan zs = igaz, ha a (hd zs) vezér nincs ütésben
                    egyetlen (tl zs)-beli vezérrel sem
*)
fun utesbenVan [] = false
  | utesbenVan (z::zs) =
    let fun uV _ _ [] = false
          | uV s1 s2 (r::rs) = z = r orelse
                                s1 = r orelse
                                s2 = r orelse
                                uV (s1-1) (s2+1) rs
    in
      uV (z-1) (z+1) zs
    end

```

## *n* vezér a sakktáblán: egy megoldás előállítása

---

```

exception Zsakutca

(* vezerek0 : int -> int list
    vezerek0 n = a feladvány egy megoldása n vezér esetén
*)
fun vezerek0 n =
  let
    fun vez0 z zs =
      if z = 0 andalso utesbenVan zs orelse z = n
      then raise Zsakutca
      else if length zs = n
      then rev zs
      else vez0 0 (z::zs) handle Zsakutca => vez0 (z+1) zs
  in
    vez0 0 []
  end

```

## *n* vezér a sakktáblán: több megoldás előállítása visszalépéssel

---

```

(* vezerek : int -> int list list
   vezerek n = a feladvány összes megoldásának listája
               n vezér esetén
*)
fun vezerek n =
  let
    fun vez0 z zs =
      if z = 0 andalso utesbenVan zs orelse z = n
      then raise Zsakutca
      else if length zs = n
      then [rev zs]
      else (vez0 0 (z::zs) handle Zsakutca => []) @
           (vez0 (z+1) zs handle Zsakutca => [])
  in
    vez0 0 []
  end

```

## *n* vezér a sakktáblán: több megoldás előállítása listák listájával

---

```

fun vezerek n =
  let fun vez0 z zs =
        if z = 0 andalso utesbenVan zs orelse z = n
        then []
        else if length zs = n
        then [rev zs]
        else vez0 0 (z::zs) @ vez0 (z+1) zs
  in   vez0 0 [] end

```

Ugyanez akkumulátor alkalmazásával:

```

fun vezerek n =
  let fun vez0 z zs ws =
        if z = 0 andalso utesbenVan zs orelse z = n
        then ws
        else if length zs = n
        then rev zs :: ws
        else vez0 0 (z::zs) (vez0 (z+1) zs ws)
  in   vez0 0 [] [] end

```

# AZ SML-MODULNYELV

## Modulfogalmak és elnevezések

- Már találkoztunk két alapkonstrució (a szignatúra és a struktúra) fogalmával:
  - ◇ szignatúra (*signature*): a struktúra *specifikációja*, „*típusa*”,
  - ◇ struktúra (*structure*): a szignatúra *megvalósítása*.
- Az SML még egy alapkonstruciót ismer:
  - ◇ funktor (*functor*): olyan generikus konstrukció, amelynek *struktúra* a paramétere;
  - ◇ akkor használjuk, amikor a polimorfizmus kevés újrafelhasználható algoritmusok írásához.
- Az MOSML további két elnevezést használ (ld. *Moscow ML Language Overview*):
  - ◇ modul (*module*): a struktúra és a funktor *közös* megnevezése;
  - ◇ (fordítási, ill. lefordított) *egység* (*compilation*, ill. *compiled unit*): egy struktúra vagy szignatúra lefordítható, ill. lefordított (tárgykódú) változata.
- Állománynév-kiterjesztések
  - ◇ `.sml` (SML, opcionális): struktúra vagy funktor,
  - ◇ `.sig` (SML, kötelező): szignatúra,
  - ◇ `.ui` (MOSML, kötelező): szignatúra lefordított változata (unit interface code),
  - ◇ `.uo` (MOSML, kötelező): struktúra lefordított változata (unit object code).

## Szignatúra-illesztés

- Mikor tekinthető egy struktúra egy szignatúra megvalósításának?  
Akkor, ha a struktúra *az összes olyan komponenszt definiálja és az összes olyan típusdefiníciót kielégíti*, amelyeket a szignatúra elvár. Másszóval definiálja a szignatúrában megadottal
  - ◇ ekvivalens típusú *kivételkomponenseket*,
  - ◇ kompatibilis (azaz legalább annyira általános) típusú *értékkomponenseket*,
  - ◇ azonos aritású (paraméterszámú) és – ha definiálja – ekvivalens definíciójú *típuskomponenseket*.
- Csakhogy egy struktúra a szignatúrájához képest, többek között
  - ◇ *több komponenszt* definiálhat;
  - ◇ *általánosabb típusú értékeket* definiálhat (ami az újrafelhasználást segíti elő);
  - ◇ *datatype-deklarációt* használhat *type-deklaráció* helyett, *értékkonstruktort* definiálhat érték helyett (ami az adatabsztrakciót teszi lehetővé);
  - ◇ a *deklarációk sorrendje* tetszőleges lehet (ami növeli a flexibilitást).
- A feltett kérdésre ezért pontosabb a következő válasz:  
Egy struktúra akkor és csak akkor tekinthető egy szignatúra megvalósításának, ha a struktúra ún. *törzsszignatúrája* illeszthető az adott szignatúrára.

## Törzstípus, törzsszignatúra

- Egy érték *törzstípusa* (principal type) az adott értékhez rendelhető *legáltalánosabb* típus.
- Minden jóldefiniált értéknek van törzstípusa.  
Pl. ha  $\text{fun } I \ x = x$ , akkor  $I : 'a \rightarrow 'a$ .
- Egy struktúra *törzsszignatúrája* (principal signature) a komponenseihez rendelhető *legszelektívusabb* leírás.
- Minden jóldefiniált struktúrának van törzsszignatúrája.
- A típusellenőrzéshez elegendő a törzsszignatúra ismerete, a struktúrát többé nem kell vizsgálni.
- Egy struktúra törzsszignatúrája a következőképpen állítható elő: ha a deklaráció
  - ◇  $\text{type } (tyvar_1, \dots, tyvar_n) \ tycon = typ$  alakú, akkor a törzsszignatúra az ezzel azonos specifikációt tartalmazza;
  - ◇  $\text{datatype } (tyvar_1, \dots, tyvar_n) \ tycon = con_1 \text{ of } typ_1 \mid \dots \mid con_k \text{ of } typ_k$  alakú, akkor a törzsszignatúra az ezzel azonos specifikációt tartalmazza;
  - ◇  $\text{exception } id \text{ of } typ$  alakú, akkor a törzsszignatúra az ezzel azonos specifikációt tartalmazza;
  - ◇  $\text{val } id = exp$  alakú, akkor a törzsszignatúra a  $\text{val } id : typ$  specifikációt tartalmazza, ahol  $typ$  az  $exp$  kifejezés törzstípusa.

## Szignatúra-illesztés (folyt.)

- Egy *szignatúra-jelölt* (candidate signature) akkor és csak akkor illeszthető egy *célszignatúrára* (target signature), ha az összes olyan komponens és típusdefiniációt tartalmazza, amelyet a *célszignatúra* specifikál.
- Pontosabban, a szignatúra-jelöltnek tartalmaznia kell a célszignatúra
  - ◊ összes típuskonstruktorát, mégpedig azonos aritással (paraméterszámmal) és – ha definiálja – ekvivalens definícióval;
  - ◊ összes datatype-deklarációját, mégpedig úgy, hogy az adatkonstruktoroknak ekvivalens típusúaknak kell lenniük;
  - ◊ összes exception deklarációját, mégpedig úgy, hogy az argumentumaiknak, ha vannak, ekvivalens típusúaknak kell lenniük;
  - ◊ minden értékdeklarációját, mégpedig úgy, hogy a típusuknak legalább annyira általánosnak kell lenniük, mint a célszignatúrában.
- A szignatúra-jelöltnek a célszignatúránál lehet több komponense, és több típusdefiniációt tartalmazhat, de nem lehet benne kevesebb egyikből sem.
- A szignatúra-jelölt a célszignatúra *gyengítése*, mivel a célszignatúra összes tulajdonsága igaz a szignatúra-jelöltre is.

## Szignatúra-illesztés: QUEUE, QUEUE\_WITH\_EMPTY, QUEUE\_AS\_LISTS

- ```
signature QUEUE =
sig type 'a queue
  exception Empty
  val empty : 'a queue
  val insert : 'a * 'a queue -> 'a queue
  val remove : 'a queue -> 'a * 'a queue
end

signature QUEUE_WITH_EMPTY =
sig include QUEUE
  val is_empty : 'a queue -> bool
end

signature QUEUE_AS_LISTS =
  QUEUE where type 'a queue = 'a list * 'a list
```
- QUEUE\_WITH\_EMPTY illeszthető QUEUE-ra, mert kielégíti QUEUE összes elvárását. QUEUE azonban a hiányzó is\_empty miatt nem illeszthető QUEUE\_WITH\_EMPTY-re.
- QUEUE\_AS\_LISTS illeszthető QUEUE-ra, csak abban különbözik tőle, hogy 'a queue-t specifikálja. QUEUE azonban nem illeszthető QUEUE\_AS\_LISTS-re, mert a QUEUE-beli 'a queue nem ekvivalens 'a list \* 'a list-tel.

## Szignatúra-illesztés: QUEUE, QUEUE\_AS\_LIST

---

```

• signature QUEUE =
  sig type 'a queue
      exception Empty
      val empty : 'a queue
      val insert : 'a * 'a queue -> 'a queue
      val remove : 'a queue -> 'a * 'a queue
  end

signature QUEUE_AS_LIST =
  sig type 'a queue = 'a list
      exception Empty
      val empty : 'a list
      val insert : 'a * 'a list -> 'a list
      val remove : 'a list -> 'a * 'a list
  end

```

- Úgy vélhetjük, hogy QUEUE\_AS\_LIST nem illeszthető QUEUE-ra, annyira különbözik tőle.
- Csakhogy az előzővel ekvivalens az alábbi definíció:

```
signature QUEUE_AS_LIST =
  QUEUE where type 'a queue = 'a list
```

és az utóbbi nyilvánvalóan illeszthető QUEUE-ra.

## Szignatúra-illesztés: MERGEABLE\_QUEUE, MERGEABLE\_INT\_QUEUE

---

- Említettük, hogy a szignatúra-jelöltben az értékek típusa általánosabb lehet, mint a célszignatúrában.
- A szignatúra-illesztés együtt járhat azzal, hogy a polimorf típusokat konkrét típusokra cseréljük.

```

• signature MERGEABLE_QUEUE =
  sig
    include QUEUE
    val merge : 'a queue * 'a queue -> 'a queue
  end

signature MERGEABLE_INT_QUEUE =
  sig
    include QUEUE
    val merge : int queue * int queue -> int queue
  end

```

- A MERGEABLE\_QUEUE szignatúra-jelölt illeszthető a MERGEABLE\_INT\_QUEUE célszignatúrára, mert az előbbiben specifikált polimorf merge függvény típusát leíró típuskifejezés típusváltozója leköthető az int típusal.

## Szignatúra-illesztés: RBT\_DT, RBT

---

```

• signature RBT_DT =
  sig datatype 'a rbt = Empty
      | Red of 'a rbt * 'a * 'a rbt
      | Black of 'a rbt * 'a * 'a rbt
  end

  signature RBT =
  sig type 'a rbt
      val Empty : 'a rbt
      val Red : 'a rbt * 'a * 'a rbt -> 'a rbt
  end

```

- Az RBT\_DT szignatúra-jelölt illeszthető az RBT célszignatúrára, mert az RBT\_DT-ben a `datatype` deklarációval specifikált típus és adatkonstruktorai illeszthetők az RBT-ben specifikált `'a rbt` absztrakt típusra és a két értékspecifikációra (`Empty` és `Red`). Fordítva nem igaz.
- RBT\_DT ugyanis a következő típust, ill. adatkonstruktorokat specifikálja:

```

type 'a rbt
con 'a Empty : 'a rbt
con 'a Red : 'a rbt * 'a * 'a rbt -> 'a rbt
con 'a Black : 'a rbt * 'a * 'a rbt -> 'a rbt

```

## Szignatúra-illesztés (folyt.)

---

- Most már még pontosabban válaszolhatunk a kérdésre:
- Mikor tekinthető egy *struktúra-jelölt* egy *célszignatúra* megvalósításának?
- Akkor és csak akkor, ha a struktúra-jelölt *törzsszignatúrája* illeszthető a célszignatúrára.
- Nyilvánvaló, hogy minden struktúra kielégíti a törzsszignatúráját (az illesztési reláció reflexív).
- Bármely szignatúra, amelyet egy struktúra megvalósít, *gyengébb* az adott struktúra törzsszignatúrájánál.
- A törzsszignatúra ezért a *legerősebb* szignatúra, amelyet egy struktúra megvalósíthat.



## Szignatúra-kötés

- *Szignatúra-kötéssel* (signature ascription) írjuk elő, hogy egy struktúra valósítson meg egy szignatúrát.
- A szignatúra-kötés *gyengíti* a struktúra szignatúráját az összes további felhasználás számára.
- Kétféle szignatúra-kötés van az SML-ben:
  - ◇ *átlátszó* vagy *leíró* (transparent, descriptive): a struktúra *látható szignatúrája* az adott struktúrában definiált típusokkal *bővített* célszignatúra lesz,
  - ◇ *áttetsző* vagy *korlátozó* (opaque, restrictive): a struktúra *látható szignatúrája* a célszignatúra lesz, bővítés nélkül.
- A szignatúra-kötés mindkét változata elrejt azokat a komponenseket, amelyek a célszignatúra nem specifikál.
- A moduláris programozás biztonsága megköveteli a típusinformációt gondos kezelését. A láthatóvá tételnek és az elrejtésnek egyformán fontos a szerepe.
- Az áttetsző szignatúra-kötéssel a típusinformáció láthatóságát korlátozzuk.
- Az átlátszó szignatúra-kötéssel a típusinformációt láthatóvá tesszük.

## Struktúra-deklaráció szignatúra-kötéssel

- Már láttuk, hogy egy struktúra-deklarációban hogyan alkalmazzuk a kétféle szignatúra-kötést:
  - ◇ *átlátszó*: `structure strid : sigexp = strex`
  - ◇ *áttetsző*: `structure strid :> sigexp = strex`
- A típusellenőrzés lépései szignatúrához kötött struktúra-deklaráció esetén a következők:
  - ◇ *strex* megvalósítja-e *sigexp*-et? Ennek eldöntéséhez a fordító
    - \* meghatározza *strex sigexp<sub>0</sub>* törzsszignatúráját, és megpróbálja illeszteni a *sigexp* célszignatúrára; valamint
    - \* előállítja a bővített *sigexp'* szignatúrát úgy, hogy *sigexp*-et bővíti a *sigexp<sub>0</sub>*-ban lévő típusdeklarációkkal;
  - ◇ a struktúranévhez köti a szignatúrát a kötés előírt módja szerint: a struktúra látható szignatúrája
    - \* *átlátszó* szignatúra-kötés esetén *sigexp'*,
    - \* *áttetsző* szignatúra-kötés esetén *sigexp* lesz.
- A leírtakból is kitűnik, hogy az átlátszó szignatúra-kötés az áttetsző szignatúra-kötés *speciális esete*: a bővített szignatúrát a programozó maga is előállíthatná (technikai nehézségektől eltekintve, ui. néha nem férhet hozzá a szükséges információhoz).

## Struktúra-deklaráció szignatúra-kötéssel (folyt.)

---

- Idézzük föl a kétféle szignatúra-kötést:
  - ◊ átlátszó: `structure strid : sigexp = strexp`
  - ◊ áttetsző: `structure strid :> sigexp = strexp`
- A szignatúrához kötött struktúra-deklaráció kiértékelését a fordító így folytatja:
  - ◊ kiértékeli `strexp`-et;
  - ◊ előállítja az eredményül kapott érték egy *nézetét* úgy, hogy eldobja azokat az értékeket, amelyeket a `sigexp` célszignatúra nem tartalmaz;
  - ◊ a `strid` nevet ehhez a nézethez köti.

## Struktúra-deklaráció áttetsző szignatúra-kötéssel: `QUEUE`, `Queue_as_lists`

---

- Az áttetsző szignatúra-kötés legfontosabb célja az adatabsztrakció elősegítése.
- Nézzük ismét a már látott példát:

```
signature QUEUE =
sig
  type 'a queue
  exception Empty
  val empty : 'a queue
  val insert : 'a * 'a queue -> 'a queue
  val remove : 'a queue -> 'a * 'a queue
end

structure Queue_as_lists :> QUEUE =
struct
  type 'a queue = 'a list * 'a list
  exception Empty
  val empty = (nil, nil)
  fun insert (x, (bs, fs)) = (x::bs, fs)
  fun remove (nil, nil) = raise Empty
    | remove (bs, nil) = remove (nil, rev bs)
    | remove (bs, f::fs) = (f, (bs, fs))
end
```

## Struktúra-deklaráció áttetsző szignatúra-kötéssel (folyt.)

---

- Az áttetsző szignatúra-kötés garantálja, hogy a 'a `Queue_as_lists.queue` *absztrakt*, és így *kizárólag* az `empty`, `insert` és `remove` műveleteket lehessen alkalmazni ilyen típusú értékekre.
- A programozó *nem használhatja ki*, hogy most a 'a `Queue_as_lists.queue` típust listákból álló párral valósítjuk meg.
- Ezért a szignatúrát megvalósító struktúra szabadon, a többi programrész konzisztenciájának megsértése nélkül módosítható.

## Struktúra-deklaráció áttetsző szignatúra-kötéssel (folyt.)

---

- A típusinformáció elrejtése a reprezentáció (ábrázolás) invariánsait is elszigeteli az absztrakció megvalósításától.
  - ◇ Az 'a `Queue_as_lists.queue` típust egy olyan absztrakt gép állapotípusának tekinthetjük, amelynek csak három parancs adható: `empty` (amely a kezdőállapotot hozza létre), `insert` és `remove`.
  - ◇ A `Queue_as_lists` struktúrán belül invariáns állításokkal jellemezhetjük az absztrakt gép belső állapotát.
  - ◇ Az adatabsztrakció elegáns eljárást nyújt az invariáns állítások alkalmazásához; az *assume-ensure* vagy *rely-guarantee* néven ismert eljáráshoz két követelményt kell kielégíteni:
    - \* minden inicializáló parancsnak *garantálnia kell* az invariáns teljesülését a végrehajtása után;
    - \* minden állapotmódosító parancs *felteheti*, hogy az invariáns teljesül a parancs végrehajtásának kezdetén, és minden ilyen parancsnak *garantálnia kell* az invariáns teljesülését a végrehajtása után.
  - ◇ Teljes indukcióval belátható, hogy az invariáns állítás az összes állapotra teljesül, azaz valóban invariáns!

## Struktúra-deklaráció áttetsző szignatúra-kötéssel: prioritási sor

- Olyan absztrakt prioritásisor-típust akarunk létrehozni, amely tetszőleges típusú elemekből állhat.
- A műveletek (függvények) nem lehetnek polítípusúak, mert az elemek relatív prioritását összehasonlítással tudjuk megállapítani. Ezt függőséget fejezi ki az alábbi szignatúra:

```
signature PQ =
sig
  type elt
  val lt : elt * elt -> bool
  type queue
  exception Empty
  val empty : queue
  val insert : elt * queue -> queue
  val remove : queue -> elt * queue
end
```

- Egy lehetséges megvalósítás vázlatát mutatja a következő példa, ahol az elemek `string` típusúak.

## Struktúra-deklaráció áttetsző szignatúra-kötéssel: prioritási sor (folyt.)

- A megvalósítástól független absztrakt típus *áttetsző szignatúrát* igényel:

```
structure PrioQueue :> PQ =
struct
  type elt = string
  val lt : string * string -> bool = (op <)
  type queue = ...
end
```

- Csakhogy így `PrioQueue.queue` mellett `PrioQueue.elt` is absztrakt típus lett, így nem tudunk `PrioQueue.elt` típusú értéket létrehozni, és pl. nem hívhatjuk a `PrioQueue.insert` függvényt. Ezért `PrioQueue.elt`-nek nem kellene absztrakt típusnak lennie.
- Egy lehetséges megoldás az, hogy a `PQ` szignatúrát bővítjük, és a bővített szignatúrát kötjük a struktúrához:

```
signature STRING_PQ = PQ where type elt = string
structure PrioQueue :> STRING_PQ = ...
```

vagy

```
structure PrioQueue :> PQ where type elt = string = ...
```

- A tanulság: megfontolást igényel, hogy mely típusokat válasszuk absztraktnak, és melyeket ne.

# LUSTA LISTÁK

## Lusta lista

---

- Olyan lista, amelynek a farka függvény, ezáltal késleltetjük a kiértékelését.
- Ily módon *végtelen listákat* hozhatunk létre.
- A lusta listának hátrányai, veszélyei is vannak, pl.
  - ◇ egy lusta lista bármely részét megjeleníthetjük, de sohasem az egészet;
  - ◇ két lusta lista elemeiből páronként képezhetünk egy harmadikat, de nem számíthatjuk ki egy lusta lista elemeinek az összegét, nem kereshetjük meg benne a legkisebbet, nem fordíthatjuk meg az elemek sorrendjét;
  - ◇ úgy kell rekurziót definiálnunk, hogy nincs alapeset;
  - ◇ egy program befejeződése helyett csak azt igazolhatjuk, hogy az eredmény tetszőleges véges része véges idő alatt előáll.
- A lusta listát sorozatnak (*sequence*) nevezzük, és a `seq` típusoperátort használjuk a létrehozására.

```
datatype 'a seq = Nil | Cons of 'a * (unit -> 'a seq)
```

## Lusta lista (folyt.)

---

- Egy sorozat fejét adja eredményül a `head` függvény; abortál, ha üres sorozatra alkalmazzuk.

```
(* head : 'a seq -> 'a
*)
fun head (Cons(x, _)) = x
```

- Egy sorozat farkát adja eredményül a `tail` függvény; abortál, ha üres sorozatra alkalmazzák.

```
(* tail : 'a seq -> 'a seq
*)
fun tail (Cons(_, xf)) = xf()
```

A sorozat farka `unit -> 'a seq` típusú *függvény*, erre illesztjük az `xf` mintát `tail` fejében; `tail` törzsében `xf`-et a `()` argumentumra kell alkalmazni.

## Struktúra-deklaráció átlátszó szignatúra-kötéssel: ORDERED, MyString

- Átlátszó szignatúra-kötéssel csökkenthető az explicit típuspecifikációk száma a szignatúrában. De az se jó, ha túl sokat használjuk, ui. a típusinformációk láthatóvá tételével csökken a modulok függetlensége.
- Az átlátszó szignatúra-kötés tipikusan arra való, hogy egy struktúra *nézetét* állítsuk elő vele. E nézet célja, hogy elrejtse azokat a komponenseket, amelyek az adott szöveggörnyezetben feleslegesek, de ne rejtse el azokat a típusdefiníciókat, amelyekre szükség van.
- Az ORDERED szignatúra specifikálja a  $t$  típust és a  $t$  típusú értékekből álló párokra alkalmazható  $lt$  összehasonlító műveletet.

```
signature ORDERED =
sig
  type t
  val lt : t * t -> bool
end
```

- Az ilyen szignatúrát, mint láttuk, *csak átlátszóan* érdemes egy struktúrához kötni, különben nem tudnánk  $t$  típusú értékeket létrehozni.

## Struktúra-deklaráció átlátszó szignatúra-kötéssel: ORDERED, MyString (folyt.)

- Nézzük a következő példát:

```
structure MyString : ORDERED =
struct
  type t = string
  val clt = Char.<
  fun lt (s, t) = ... clt ...
end
```

- MyString a füzérek összehasonlítását karakterek összehasonlítására vezeti vissza,  $clt$ -t elrejtí.  $String.t$  a külvilág számára is ekvivalens  $string$ -gel, bár ez az ORDERED szignatúrából nem látszik: MyString tényleges, *látható* szignatúrája ugyanis:

```
ORDERED where type t = string
```

- Arra is érdemes átlátszó szignatúra-kötést használni, hogy *dokumentáljuk* egy típus jelentését (anélkül, hogy absztrakttá tennénk).

## Struktúra-deklaráció átlátszó szignatúra-kötéssel: ORDERED, IntLt, IntDiv

- Tegyük föl, hogy egészeket kétféle alapon akarunk összehasonlítani, de nem akarjuk elrejtetni, hogy egészekről van szó:

- Összehasonlítás aritmetikai alapon

```
structure IntLt : ORDERED =
struct
  type t = int
  val lt = (op <)
end
```

- Összehasonlítás oszthatóság alapján

```
structure IntDiv : ORDERED =
struct
  type t = int
  fun lt (m, n) = (n mod m = 0)
end
```

- Mind IntLt.t, mind IntDiv.t ekvivalens int-tel.

## Átlátszóság, áttetszőség, függőség

- Az átlátszó szignatúra-kötés a típuslevezetéshez hasonlóan megkönnyíti a programozó dolgát: kevesebbet kell írnia. *De ára van:*
- átlátszó szignatúra-kötés esetén a szignatúra önmagában nem fordítható le, csak a struktúrával együtt: csak így állítható elő a struktúra tényleges, *látható* szignatúrája.
- Vagyis az összes olyan programrész, amely e struktúra látható szignatúrájára hivatkozik, *függ* e struktúra *megvalósításától!*
- Amíg az átlátszó szignatúra-kötés függőséget okoz, az áttetsző szignatúra-kötés kiküszöböli a függőséget.
- Ha egy struktúrához áttetsző módon kötjük a szignatúrát, a rá hivatkozó programrészek megbízhatnak a szignatúrában (a struktúra látható szignatúrája ui. ekvivalens az áttetsző szignatúrával).
- A megvalósítástól való függés gátolja, nehezíti a modularitást. A modularitás célja ui. az, hogy elszigetelje egymástól az egyes programrészeket, csökkentse az egyes programrészek hatását a többire. Ekkor egymástól függetlenül legyenek fejleszthetők, módosíthatók. Minél kevésbé függnek egymástól a modulok, annál könnyebben rakhatók össze a végén egyetlen rendszerré.



# MODULHIERARCHIA

## Modulhierarchia

---

- A modulok egymásba skatulyázhatók; a beágyazott struktúrát *alstruktúrának* (substructure) nevezzük.
- Egy struktúra más struktúra-deklarációkat tartalmazhat (akár átlátszó, akár áttetsző szignatúra-kötéssel).
- Egy szignatúrában egy struktúra `structure strid : sigexp` alakban specifikálható (szignatúráról lévén szó, itt nincs különbség átlátszó és áttetsző kötés között).
- Az alstruktúrákra a struktúrák típusellenőrzési és a kiértékelési szabályait rekurzív módon alkalmazza a fordítóprogram.
- Ebben a részben arról lesz szó, hogyan lehet alstruktúrákkal kifejezni az egyes absztrakciók egymástól való függését.
  
- A következő példák egy polimorf szótárat megvalósító programból valók.

## Polimorf szótár *string* típusú keresési kulccsal

---

- Az első változatban a *keresési kulcs* *string* típusú. A szignatúra és lehetséges megvalósítása:

```
signature MY_STRING_DICT =
sig
  type 'a dict
  val empty : 'a dict
  val insert : 'a dict * string * 'a -> 'a dict
  val lookup : 'a dict * string -> 'a option
end

structure MyStringDict :> MY_STRING_DICT =
struct
  datatype 'a dict = Empty
                    | Node of 'a dict * string * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (d, k, v) = ...
  fun lookup (d, k) = ...
end
```

- A hiányzó függvénydefiníciók a füzérek lexikografikus összehasonlító műveleteit használják.

## Polimorf szótár *int* típusú keresési kulccsal

---

- A második változatban a *keresési kulcs* *int* típusú. A szignatúra és lehetséges megvalósítása:

```
signature MY_INT_DICT =
sig
  type 'a dict
  val empty : 'a dict
  val insert : 'a dict * int * 'a -> 'a dict
  val lookup : 'a dict * int -> 'a option
end

structure MyIntDict :> MY_INT_DICT =
struct
  datatype 'a dict = Empty
                    | Node of 'a dict * int * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (d, k, v) = ...
  fun lookup (d, k) = ...
end
```

- A hiányzó függvénydefiníciók az egészek aritmetikai összehasonlító műveleteit használják.

## Polimorf szótár *absztrakt* típusú keresési kulccsal

---

- A két változat, a típustól és az összehasonlító műveletektől eltekintve, azonos.
- A harmadik változatban a *keresési kulcs absztrakt* típusú. A *generikus* szignatúra és két leszármazottja (példánya, instanciája):

```
signature MY_GEN_DICT =
sig
  type key
  type 'a dict
  val empty : 'a dict
  val insert : 'a dict * key * 'a -> 'a dict
  val lookup : 'a dict * key -> 'a option
end

signature MY_STRING_DICT =
  MY_GEN_DICT where type key = string

signature MY_INT_DICT =
  MY_GEN_DICT where type key = int
```

## Polimorf szótár *string* típusú keresési kulccsal (folyt.)

---

- A szignatúra egy megvalósítása *string* típusú kulcsokra:

```
structure MyStringDict :> MY_STRING_DICT =
struct
  type key = string
  datatype 'a dict = Empty
                    | Node of 'a dict * key * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if k < l then (* string comparison *)
        lookup (dl, k)
      else if k > l then (* string comparison *)
        lookup (dr, k)
      else
        SOME v
end
```

- A *MY\_INT\_DICT* szignatúrájú *MyIntDict* hasonlóan valósítható meg.

## Polimorf szótár int típusú kulccsal, *oszthatóságon alapuló* összehasonlítással

```

structure MyIntDivDict :> MY_INT_DICT =
struct
  type key = int
  datatype 'a dict = Empty
                | Node of 'a dict * key * 'a * 'a dict
  fun divides (k, l) = (l mod k = 0)
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if divides (k, l) then (* divisibility test *)
        lookup (dl, k)
      else if divides (l, k) then (* divisibility test *)
        lookup (dr, k)
      else
        SOME v
end

```

- Függetlenítsük a megvalósítást a keresési kulcs típusától és az összehasonlító műveletektől!

## Egy rendezett absztrakt típus és néhány megvalósítása

- A `t` típus és két összehasonlító művelet

```

signature ORDERED =
sig
  type t
  val lt : t * t -> bool
  val eq : t * t -> bool
end

```

- Egészek aritmetikai összehasonlítása

```

structure LessInt : ORDERED =
struct
  type t = int
  val lt = (op <)
  val eq = (op =)
end

```

- Ezekben a példákban indokolt az átlátszó szignatúra-kötés alkalmazása.

- Füzek lexikografikus összehasonlítása

```

structure LexString : ORDERED =
struct
  type t = string
  val lt = (op <)
  val eq = (op =)
end

```

- Egészek oszthatóságon alapuló összehasonlítása

```

structure DivInt : ORDERED =
struct
  type t = int
  fun lt (m, n) = (n mod m = 0)
  fun eq (m, n) = lt (m, n)
                    andalso lt (n, m)
end

```

## Polimorf szótár generikus szignatúrája

---

- A DICT szignatúra „paramétere” az ORDERED szignatúrájú Key absztrakt keresési kulcs (a DICT szignatúra örökli a keresési kulcs ORDERED szignatúráját!):

```
signature DICT =
sig
  structure Key : ORDERED
  type 'a dict
  val empty : 'a dict
  val insert : 'a dict * Key.t * 'a -> 'a dict
  val lookup : 'a dict * Key.t -> 'a option
end
```

- A szignatúra két specializált változata segíti az absztrakciót:

```
signature STRING_DICT =
  DICT where type Key.t = string

signature INT_DICT =
  DICT where type Key.t = int
```

## Polimorf szótár: a specializált szignatúra megvalósítása string kulccsal

---

```
structure StringDict :> STRING_DICT =
struct
  structure Key : ORDERED = LexString
  datatype 'a dict = Empty
    | Node of 'a dict * Key.t * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if Key.lt (k, l) then
        lookup (dl, k)
      else if Key.lt (l, k) then
        lookup (dr, k)
      else
        SOME v
end
```

(Félkövér szedéssel e változat és a következő két változat közötti **különbséget** emeljük ki.)

## Polimorf szótár: a specializált szignatúra megvalósítása int kulccsal (1. változat)

---

```

structure LessIntDict :> INT_DICT =
struct
  structure Key : ORDERED = LessInt
  datatype 'a dict = Empty
                | Node of 'a dict * Key.t * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if Key.lt (k, l) then
        lookup (dl, k)
      else if Key.lt (l, k) then
        lookup (dr, k)
      else
        SOME v
end

```

## Polimorf szótár: a specializált szignatúra megvalósítása int kulccsal (2. változat)

---

```

structure DivIntDict :> INT_DICT =
struct
  structure Key : ORDERED = DivInt
  datatype 'a dict = Empty
                | Node of 'a dict * Key.t * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if Key.lt (k, l) then
        lookup (dl, k)
      else if Key.lt (l, k) then
        lookup (dr, k)
      else
        SOME v
end

```

Később (a funktorok tárgyalásakor) látni fogjuk, hogyan írhatjuk meg e három struktúra közös generikus (azaz paraméterezhető) változatát.

# LUSTA LISTÁK

## Lusta lista (folyt.)

Az előző előadáson bemutattuk a lusta lista egy definícióját:

```
datatype 'a seq = Nil | Cons of 'a * (unit -> 'a seq)
```

valamint a `head : 'a seq -> 'a` és a `tail : 'a seq -> 'a seq` függvényt.

Most további függvényeket definiálunk. `consq(x, xq)` az `x`-et berakja az `xq` sorozatba:

```
(* consq : 'a * 'a seq -> 'a seq
*)
```

```
fun consq (x, xq) = Cons(x, fn () => xq)
```

- Ha a `consq` függvényt alkalmazzuk, mondjuk, az  $(x, E)$  argumentumra, az SML a `consq(x, E)` kifejezést *nem lustán* értékeli ki, hiszen alapvetően mohó kiértékelésű.
- Ha `E` kiértékelésének eredményét `xq`-val jelöljük, akkor `consq(x, E)` kiértékelése a fenti definíció szerint `Cons(x, fn () => xq)`-t eredményez.
- A `consq`-beli `fn () => xq` függvény nem késlelteti a fark (a példában `E`) kiértékelését `consq` alkalmazásakor.
- A lusta kiértékelés érdekében a híváskor is a `Cons(x, fn () => E)` alakot kell használnunk, `consq(x, E)` nem jó.
- Az explicit `fn () => E` alak késlelteti a kiértékelést: *szükség szerinti hivatkozást* valósít meg.

## Lusta lista (folyt.)

- Példaként a korábban megismert `from` és `take` függvények lusta változatait mutatjuk be.
- A `fromq k` sorozat egészek  $k$ -tól induló végtelen sorozata.

```
(* fromq : int -> int seq
*)
fun fromq k = Cons(k, fn () => fromq(k+1))
```

- `takeq(xq, n)` az `xq` sorozat első  $n$  eleméből képzett listát adja vissza:

```
(* takeq : 'a seq * int -> 'a list
*)
fun takeq (xq, 0) = []
  | takeq (Nil, n) = []
  | takeq (Cons(x, xf), n) = x :: takeq(xf(), n-1)
```

- Az `'a seq` típus nem egészen lusta kiértékelésű: **egy nemüres sorozat fejét a futtatórendszer mindig feldolgozza.**

## Egyszerű függvények lusta listákra

- A kiszámíthatóság érdekében egy függvény eredményének tetszőleges véges része az argumentum véges részétől függhet csak.
- Amikor az eredményre szükség van, akkor ez az igény váltja ki az argumentum feldolgozását.
- Első példánkban egészeket egyesével emelünk négyzetre. Amikor szükség van rá, az eredmény farka (egy függvény) alkalmazza a `squareq` függvényt az argumentum farkára.

```
(* squareq : int seq -> int seq
*)
fun squareq Nil: int seq = Nil
  | squareq (Cons (x, xf)) = Cons(x * x, fn () => squareq(xf()))
```

- Két lusta lista hasonlóan adható össze.

```
(* addq : (int seq * int seq) -> int seq
*)
fun addq (Cons (x, xf), Cons(y, yf)) =
  Cons(x+y, fn () => addq(xf(), yf()))
  | addq _: int seq = Nil
```



## Egyszerű függvények lusta listákra (folyt.)

---

- Az `appendq` függvény addig nem nyúl `yq`-hoz, amíg `xq` ki nem ürül – vagyis csak akkor nyúl hozzá, ha `xq` véges. Véges sorozatot `consq`-val készíthetünk.

```
(* appendq : 'a seq * 'a seq -> 'a seq
*)
fun appendq (Nil, yq) = yq
  | appendq (Cons (x, xf), yq) =
      Cons(x, fn () => appendq (xf(), yq))
```

- Most érthetjük meg, hogy miért kellett a típusdefinícióban a `Nil` konstruktorállandót definiálni.

## Magasabb rendű függvények lusta listákra

---

- A `map` lusta változata:

```
(* mapq : ('a -> 'b) -> 'a seq -> 'b seq
*)
fun mapq f Nil = Nil
  | mapq f (Cons (x, xf)) = Cons(f x, fn () => mapq f (xf()))
```

- A `filter` lusta változata:

```
(* filterq : ('a -> bool) -> 'a seq -> 'a seq
*)
fun filterq p Nil = Nil
  | filterq p (Cons (x, xf)) =
      if p x
      then Cons(x, fn () => filterq p (xf()))
      else filterq p (xf())
```

## Magasabb rendű függvények lusta listákra (folyt.)

---

- `squareq` a korábban látottnál sokkal egyszerűbben definiálható `mapq`-val:

```
val squareq = mapq (fn i => i * i)
```

- Olyan számsorozatot állítunk elő, amelyben 50-nél nagyobb, 7-esre végződő egészek vannak:

```
filterq (fn n => n mod 10 = 7) (fromq 50)
```

- Az `iterateq` függvény – a `fromq` egy általánosítása – a következő sorozatot állítja elő:  
 $[x, f(x), f(f(x)), \dots, f^k(x), \dots]$ .

```
(* iterateq : ('a -> 'a) -> 'a -> 'a seq
*)
fun iterateq f x = Cons(x, fn () => iterateq f (f x))
```

- `fromq`-t `iterateq`-val így definiálhatjuk:

```
(* fromq : int -> int seq
*)
val fromq = iterateq (fn i => i+1)
```

## Álvéletlen számok

---

- Hagyományos álvéletlenszám-generátorok: olyan eljárások, amelyek egy *frissíthető változóban* tárolják a *seed* (mag) értéket – ebből állítják elő egy következő hívásnál a következő álvéletlen számot.
- Lusta listaként megvalósítva: a következő álvéletlen szám csak szükség esetén áll elő.

```
(* randseq : int -> real seq
*)
local val a = 16807.0 and m = 2147483647.0
  (* nextrandom : real -> real
  *)
  fun nextrandom seed =
    let val t = a * seed
        in t - real(floor(t/m)) * m
        end
  in
    fun randseq s =
      mapq (fn x => x / m) (iterateq nextrandom (real s))
    end
```

## Álvéletlen számok (folyt.)

- Ha a `nextrandom`-ot 1.0 és 21474836467.0 közötti `seed`-re alkalmazzuk, ugyanebbe a tartományba eső más értéket állít elő az a `* seed mod m` művelettel. (A valós számokat a túlcsordulás elkerülésére használjuk.)
- A lusta lista előállítására `iterateq`-t `nextrandom`-ra és `seed` valós számmá alakított kezdőértékére alkalmazzuk. `mapq` gondoskodik arról, hogy a lusta listában minden értéket elosszunk `m`-mel, és így `randseq` 0.0-nál nem kisebb és 1.0-nél kisebb értékeket adjon eredményül. Látható, hogy a lusta lista a megvalósítás részleteit szépen elrejt a felhasználó elől.
- Az előállított álvéletlen-számok 0.0-nál nem kisebb és 1.0-nél kisebb valós számok; `mapq`-val alakíthatjuk át őket 0 és 1 közötti egészekké:

```
mapq (floor o (fn x => 10.0 * x)) (randseq 1)
```

## Prímszámok előállítása *eratostenészi szitával*

1. Vegyük az egészek 2-vel kezdődő sorozatát: (2, 3, 4, 5, 6, 7, ...).
2. Töröljük az összes 2-vel osztható számot: (3, 5, 7, 9, 11, ...).
3. Töröljük az összes 3-mal osztható számot: (5, 7, 11, 13, 17, 19, ...).
4. Töröljük az összes ...
  - A sorozat első eleme mindig a következő prím. A sorozatban azok a számok maradnak benne, amelyek az eddig előállított prímeikkel nem oszthatók.

```
(* sift : int -> int seq -> int seq *)
fun sift p = filterq (fn n => n mod p <> 0)
```

- A `sift` a `p` argumentum többszöröseit törli egy lusta listából.
- A `sieve`-nek már csak ismételten alkalmaznia kell `sift`-et a megfelelő lusta listára. Mivel ez a lusta lista sohasem üres, nem kell az üres lusta listára illeszkedő változatot írunk.

```
(* sieve : int seq -> int seq *)
fun sieve Nil = Nil
  | sieve (Cons (p, nf)) = Cons(p, fn () => sieve(sift p (nf())));

takeq(sieve(fromq 2), 10)
```

## Négyzetgyökvonás Newton-Raphson módszerrel

*Az előadáson nem hangzott el, csak olvasmány, nem vizsgaanyag!*

- nextapprox  $x_k$ -ből  $x_{k+1}$ -et számítja ki az  $x_{k+1} = \frac{\frac{a}{x_k} + x_k}{2}$  képlet alapján.

```
(* nextapprox : real -> real -> real
*)
fun nextapprox a x = (a/x + x)/2.0
```

- A befejeződés megállapítására egyszerű tesztet írunk:

```
(* within : real -> real seq -> real
*)
fun within (eps: real) (Cons (x, xf)) =
  let val Cons (y, yf) = xf()
  in
    if abs (x-y) <= eps then y
    else within eps (Cons (y, yf))
  end
```

A `(Cons (y, yf))` és az `xf()` lusta lista ugyanaz: az `else`-ágban azért használjuk az elsőt, mert `xf()` meghívása költségesebb.

## Négyzetgyökvonás Newton-Raphson módszerrel (folyt.)

- Ezzel

```
(* qroot : real -> real
*)
fun qroot a = within 1E~6 (iterateq (nextapprox a) 1.0)
```

- A példában világosan különválasztjuk a leállásvizsgálatot (termination test) a következő jelölt előállításától.
- Most az abszolút különbséget ( $|x - y| < \varepsilon$ ) teszteljük, de vizsgálhatnánk pl. a relatív különbséget ( $|\frac{x}{y} - 1| < \varepsilon$ ) vagy az  $\frac{|x-y|}{\frac{|x|+|y|}{2}+1} < \varepsilon$  feltételt.
- A feladat többi része független attól, hogy milyen leállásvizsgálatot alkalmazunk, és így is kell megfogalmazni a megoldást.

## Négyzetgyökvonás Newton-Raphson módszerrel (folyt.)

---

- Írjunk függvényt a következő jelölt előállítására, és rejtjük el a részleteket:

```
(* approxq : real -> real seq
*)
fun approxq a =
  let (* nextapprox : real -> real
      *)
    fun nextapprox x = (a/x + x) / 2.0
    in iterateq nextapprox 1.0
    end
```

- Ezzel qroot egy „tisztább” változata:

```
(* qroot : real -> real
*)
val qroot = within 1E~6 o approxq
```

## Keresztszorzatokból álló lista

---

*Az előadáson nem hangzott el, csak olvasmány, nem vizsgaanyag!*

- Legyen  $xq$  és  $Yq$  egy-egy sorozat. Képezzünk új sorozatot az  $(x_i, y_j)$  párokból, ahol  $x_i \in xq$  és  $y_j \in Yq$ !
- Először hagyományos listákra oldjuk meg a feladatot `map` és `pair` alkalmazásával.
- $xs$  és  $ys$  egy-egy lista. Képezzünk listát az  $(x_i, y_j)$  párokból, ahol  $x_i \in xs$  és  $y_j \in ys$ !
- `map`-et, `pair`-t és `List.concat`-ot alkalmazva juthatunk el a keresett függvényhez.

```
(* pair : 'a -> 'b -> ('a * 'b)
*)
fun pair x y = (x, y)
```

- A `pair`-t a `map`-pel az  $ys$  lista elemeire alkalmazva olyan párokból álló listát kapunk eredményül, amelyben a párok első tagja a rögzített  $x$  érték, a második tagja pedig az  $ys$  egy-egy eleme.

```
map (pair x) ys
```

## Keresztszorzatokból álló lista (folyt.)

---

- Hogyan érhetjük el, hogy az `x` végigfusson az `xs` lista összes elemén? Az eddig szabad `x`-et kössük le egy függvény argumentumaként:

```
fn x => map (pair x) ys
```

majd alkalmazzuk újból a `map`-et erre a függvényre és `xs`-re:

```
map (fn x => map (pair x) ys) xs
```

- Listák listáját kapjuk eredményül, mert a belső `map` már listát adott vissza, amelynek minden eleméből újabb listát képeztünk a külső `map`-pel. `List.concat` elvégzi a szükséges simítást:

```
(* pairs : 'a list -> 'b list -> ('a * 'b) list
*)
fun pairs xs ys = List.concat (map (fn x => map (pair x) ys) xs)
```

## Keresztszorzatokból álló lusta lista

---

- A `pairss`-hez hasonlóan állíthatjuk elő párok lusta listájának lusta listáját:

```
(* pairqq : 'a seq -> 'b seq -> ('a * 'b) seq seq
*)
fun pairqq xq yq = mapq (fn x => mapq (pair x) yq) xq
```

- Az eredmény véges része kiírható `takeqq`-val, amely a bal felső saroktól számított első `m` sorból és `n` oszlopból álló téglalapot jeleníti meg az `xqq` lusta listából:

```
(* 'a takeqq : 'a seq seq * (int * int) -> 'a list list
*)
fun takeqq (xqq, (m, n)) =
    map (fn yq => takeq(yq, n)) (takeq(xqq, m))
```

- Példa: olyan lusta lista, amelyben a párok első tagja az egymás után következő egészek 30-tól kezdve, második tagja pedig a prímszámok 2-től kezdve:

```
- pairqq (fromq 30) (sieve(fromq 2));
> val it = Cons (Cons ((30, 2), fn), fn): (int * int) seq seq
```

## Keresztszorzatokból álló lusta lista (folyt.)

- ```
- takeqq(pairqq (fromq 30) (sieve(fromq 2))), (3, 5));
> val it = [[(30, 2), ..., (30, 11)],
            [(31, 2), ..., (31, 11)],
            [(32, 2), ..., (32, 11)]] : (int * int) list list
```
- Ha ki akarjuk símítani a lusta listát, egy `List.concat`-hoz hasonló, lusta listákra alkalmazható függvénnyel nem megyünk semmire:  
ha `xq` végtelen, `appendq (xq, yq) = xq`.  
Azonban két lusta lista elemei páronként egymásba ékelhetők:  

```
(* interleaveq : 'a seq * 'a seq -> 'a seq
*)
fun interleaveq (Nil, yq) = yq
  | interleaveq (Cons (x, xf), yq) =
    Cons(x, fn () => interleaveq(yq, xf()))
```
- `interleaveq` a rekurzív hívásban váltogatja a két lusta listát.
- ```
- takeq(interleaveq(fromq 0, fromq 50), 10);
> val it = [0, 50, 1, 51, 2, 52, 3, 53, 4, 54] : int list
```

## Keresztszorzatokból álló lusta lista (folyt.)

- `enumerate`: lusta listák lusta listájából egyetlen lusta listát állít elő. Legyen a kétszeres mélységű lusta lista feje `xq` és a farka `xqf`; alkalmazzuk `enumerate`-et rekurzívan `xqf`-re, majd az eredményt ékeljük `xq`-ba:  

```
(* enumerate : 'a seq seq -> 'a seq
*)
fun enumerate Nil = Nil
  | enumerate (Cons (xq, xqf)) =
    interleaveq (xq, enumerate(xqf()))
```
- Ez a „megoldás” nem jó, mert a „végtelen” lusta lista miatt a rekurzió nem ér véget: az SML-ben, amely alapvetően mohó kiértékelésű, a rekurzív hívást késleltetni kell. Több esetet kell megkülönböztetnünk:  

```
fun enumerate Nil = Nil
  | enumerate (Cons (Nil, xqf)) = enumerate (xqf())
  | enumerate (Cons (Cons (x, xf), xqf)) =
    Cons(x, fn () =>
      interleaveq(enumerate(xqf()), xf()))
```

## Keresztszorzatokból álló lusta lista (folyt.)

---

- Ha a bemenő lusta lista üres, készen vagyunk. Ha nem üres, meg kell vizsgálni a lusta lista fejét: ha ez üres, akkor folytatni kell a rekurzív hívást, ha nem üres, akkor az explicit `fn () => ...` függvénydefinícióval *késleltetni kell* a rekurziót.
- Példa: pozitív egészekből álló párok egy lusta listáját!

```
- val posintqq = pairqq (fromq 1) (fromq 1);
> val posintqq = Cons (Cons ((1, 1), fn), fn):(int * int) seq seq
- takeq(enumerate posintqq, 15);
> val it = [(1,1), (2,1), (1,2), (3,1), (1,3), (2,2),
            (1,4), (4,1), (1,5), (2,3), (1,6), (3,2),
            (1,7), (2,4), (1,8)] : (int * int) list
```



## Típusmegosztás specifikálása

---

- Ebben a részben *modulok szimmetrikus összekapcsolásával* foglalkozunk.
- A különböző modulokban (akár azonos néven) specifikált absztrakt típusok mind különbözők. Általában ezt akarjuk. De nem mindig.
- A különböző modulokban specifikált típusok azonosságát az ún. *típusmegosztási előírással* (type sharing constraint) adhatjuk meg.
- A következő példák egy mértani elemeket megvalósító programból valók.
- Csupán két térbeli elemet valósítunk meg: a pontot és gömböt.

```
signature GEOMETRY =
sig
  structure Point : POINT
  structure Sphere : SPHERE
end
```

- A mértani elemek ábrázolását a vektorra és a pontra alapozzuk.

## Példa: mértani alapelemek ábrázolása (VECTOR, POINT)

---

- A VECTOR szignatúra egy vektor skalárral való szorzatát (*scale*), két vektor összegét (*add*) és skalárszorzatát (*dot*), továbbá a vektorösszeadás egységelemét (*zero*) specifikálja.

```
signature VECTOR =
sig type vector
  val zero : vector
  val scale : real * vector -> vector
  val add : vector * vector -> vector
  val dot : vector * vector -> real
end
```

- A POINT szignatúra egy pont eltolását egy vektor mentén (*translate*) és egy végpontjaival megadott vektor előállítását (*ray*) specifikálja.

```
signature POINT =
sig structure Vector : VECTOR
  type point
  val translate : point * Vector.vector -> point
  val ray : point * point -> Vector.vector
end
```

## Példa: mértani alapelemek ábrázolása (SPHERE)

- A gömböt a középpontjával és a sugarával adjuk meg.
- A gömböt létrehozó függvényt (sphere) az alábbi szignatúra specifikálja:

```
signature SPHERE =
sig
  structure Vector : VECTOR
  structure Point : POINT
  type sphere
  val sphere : Point.point * Vector.vector -> sphere
end
```

- Emlékeztető: a típusneveket és az értékneveket különböző névterek tárolják, ezért a `sphere` azonosító egyszerre használható típusnévként és értéknévként.
- Vegyük észre, hogy tér dimenziója nem része a specifikációnak!
- A dimenziót majd csak a modul megvalósításakor rögzítjük, ezzel elősegítjük a specifikáció újrafelhasználását.

## Különböző modulokban specifikált absztrakt típusok különböző volta

- Két- és háromdimenziós mértant így kezdődő struktúra-deklarációkkal valósíthatunk majd meg:

```
structure Geom2D :> GEOMETRY = ...
structure Geom3D :> GEOMETRY = ...
```

- Az *áttetsző* szignatúrákötésnek köszönhetően a két struktúrának *különböző* lesz a látható szignatúrája: a típusellenőrzés gondoskodik róla, hogy pl. a háromdimenziós térben ábrázolt `Geom3D.Sphere.sphere` középpontja ne lehessen a kétdimenziós térben ábrázolt `Geom2D.Point.point` pont.
- Ez jó dolog, növeli a programozás biztonságát.
- Sajnos, nemcsak `Geom2D` különbözik `Geom3D`-től, hanem pl. `Geom2D.Sphere.Vector` is különbözik `Geom2D.Point.Vector`-től!
- Ezért típushibát jelez a fordító a következő sor fordításakor (ahol `p` és `q` adott, `Geom2D.Point.point` típusú pontok):  

```
Geom2D.Sphere.sphere (p, Geom2D.Point.ray (p, q))
```
- `Geom2D.Point.ray (p, q)` eredménye `Geom2D.Point.Vector.vector` típusú, `Geom2D.Sphere.sphere` ugyanakkor `Geom2D.Sphere.Vector.vector` típusú értéket vár. Ezt nyilvánvalóan nem akarjuk. Mi lehet az oka, hogyan küszöbölhetjük ki?

## Különböző modulokban specifikált absztrakt típusok megosztása (SPHERE)

- Az ok az, hogy a szignatúrákban specifikáltuk azokat az alstruktúrákat, amelyektől e szignatúrák függenek, így a pont-absztrakciót *két*, a vektor-absztrakciót *három példányban* hoztuk létre!
- Mivel áttetsző szignatúrákötést használunk, a látható szignatúráik mind különböznek!
- *Általában ezt akarjuk, néha nem.* Az SML-ben előírhatjuk, hogy két alstruktúra valamely absztrakt típusa legyen azonos. Erre való a *típusmegosztási előírás* (type sharing constraint).
- SPHERE módosított specifikációja (a módosítást **félkövér szedés** jelöli):

```
signature SPHERE =
sig
  structure Vector : VECTOR
  structure Point : POINT
  sharing type Point.Vector.vector = Vector.vector
type sphere
  val sphere : Point.point * Vector.vector -> sphere
end
```

- A *típusmegosztási előírás* egy változatával, a *struktúramegosztási előírással* (structure sharing constraint) előírhatjuk, hogy két alstruktúra *összes* absztrakt típusa azonos legyen.

```
... sharing Point.Vector = Vector ...
```

## Különböző modulokban specifikált absztrakt típusok megosztása (GEOMETRY)

- GEOMETRY módosított specifikációja (két változatban, a módosítást **félkövér szedés** jelöli):

```
signature GEOMETRY =
sig
  structure Point : POINT
  structure Sphere : SPHERE
  sharing type Point.point = Sphere.Point.point
  sharing type Point.Vector.vector = Sphere.Vector.vector
end
```

```
... sharing Point = Sphere.Point
  sharing Point.Vector = Sphere.Vector ...
```

- A megosztási előírás tehát garantálja, hogy
  - ◇ a típus egyenletek mindig teljesüljenek, amikor a GEOMETRY szignatúrát és összes komponensét megvalósítjuk;
  - ◇ a megosztási előírás által érintett összes absztrakt típus azonos legyen.
- VECTOR-t és POINT-ot *egy példányban* valósítjuk meg, és e példányokat *újra felhasználjuk* a magasabb szintű absztrakció során (ld. a következő fóliákon).

## Példa: VECTOR, POINT, SPHERE és GEOMETRY egy 3D-s megvalósítása

---

- `structure Vector3D : VECTOR = ...`
- `structure Point3D : POINT =  
 struct  
 structure Vector : VECTOR = Vector3D  
 ...  
 end`
- `structure Sphere3D : SPHERE =  
 struct  
 structure Vector : VECTOR = Vector3D  
 structure Point : POINT = Point3D  
 ...  
 end`
- `structure Geom3D :> GEOMETRY =  
 struct  
 structure Point = Point3D  
 structure Sphere = Sphere3D  
 end`
- Fordítási idejű típushibához vezetne egyes 2D-s elemek alkalmazása a 3D-s megvalósításban.  
Példa:  
... `structure Sphere = Sphere2D ...`

## A típusmegosztás elkerülése, a megosztási előírások számának csökkentése

---

- Fölvethető a kérdés, hogy a típusmegosztás elkerülhető-e a pont- és a vektor-absztrakció következtében létrejött példányszámok csökkentésével.
- A válasz: igen; azon az áron, hogy az egész programstruktúrát erőszakosan megváltoztatjuk.
- Első lépésként SPHERE-ben `Vector.vector`-t `Point.Vector.vector`-ra cseréljük:  

```
signature SPHERE =  
sig structure Point : POINT  
  type sphere  
  val sphere : Point.point * Point.Vector.vector -> sphere  
end
```
- Ezzel GEOMETRY-ben `sharing Point.Vector = Sphere.Vector` feleslegessé vált, a megosztási előírások száma eggyel csökkent:  

```
signature GEOMETRY =  
sig structure Point : POINT  
  structure Sphere : SPHERE  
  sharing Point = Sphere.Point  
end
```

## A típusmegosztás elkerülése, a megosztási előírások számának csökkentése (folyt.)

- Ha a `Point` alstruktúra specifikációját is sikerülne feleslegessé tenni `SPHERE`-ben, egyáltalán nem kellene megosztási előírás. Ekkor ez maradna `SPHERE`-ből:

```
signature SPHERE =
sig
  type sphere
  val sphere : Point.point * Point.Vector.vector -> sphere
end
```

- Most `SPHERE`-ből hiányzik a `Point` specifikálása. Ha `Point` már definiálva van, akkor `Point` lefordítható.
- Csakhogy ettől kezdve a `SPHERE` szignatúra a `Point` struktúrától, azaz a `POINT` szignatúra *egy megvalósításától* függ. Pl. a 2D-s megvalósítástól, ami által a szignatúra dimenziótól való függetlensége megszűnt, az absztrakció csorbát szenvedett.
- Ez az út tehát járhatatlan, de semmiképpen nem javasolható.
- Az eset hasonló ahhoz, amikor egy függvénynek nem paraméterként, hanem globálisként adunk át egy értéket.
- A `Point` struktúra a `SPHERE` szignatúra *paraméterének* tekinthető az ismertetett értelemben.

## A típusmegosztás elkerülése, a megosztási előírások számának csökkentése (folyt.)

- Egyetlen lehetőség maradt, hogy megszabaduljunk a megosztási előírásoktól, az, hogy a `GEOMETRY` szignatúrából töröljük a `Point` alstruktúrát. Ez lehetséges éppen, csak nem megoldás, mert csupán elhalasztja a problémát, de nem oldja meg a következők miatt. Pl. egy mértani elemeket megvalósító igazi programban több olyan elem van, amely a pont-fogalomra épít. Ezeknek feltétlenül szükségük lesz a megosztási előírásra.
- Lássunk egy további példát ennek alátámasztására, a `SEMI_SPACE` specifikációját. A *side* predikátummal vizsgálható meg, hogy *egy adott pont a tér melyik felében* van – feltéve, hogy ez lehetséges: ezért választjuk a `bool option` típusú eredményt.

```
signature SEMI_SPACE =
sig
  structure Point : POINT
  type semispace
  val side : Point.point * semispace -> bool option
end
```

- `SEMI_SPACE`-ből, `SPHERE`-hez hasonlóan, nem törölhetjük a `Point` alstruktúra specifikációját, ezért `Point`-ből mégiscsak két újabb példányt hozunk létre, azonosságukat pedig majd megosztási előírással kell kifejeznünk a `GEOMETRY` szignatúra új változatában.

## A típusmegosztás elkerülése, a megosztási előírások számának csökkentése (folyt.)

- A Point alstruktúrák azonosságát tehát megosztási előírással kell kifejeznünk EXTENDED\_GEOMETRY-ben, GEOMETRY kiegészített, de a Point alstruktúra nélküli változatában:

```
signature EXTENDED_GEOMETRY =
sig
  structure Sphere : SPHERE
  structure SemiSpace : SEMI_SPACE
  sharing Sphere.Point = SemiSpace.Point
end
```

- Amiről itt szó van, nem más, mint a moduláris programozás alapvető belső ellentmondása.
  - ◊ Egyrészt el akarjuk *szigetelni* egymástól a modulokat, hogy egymástól függetlenül legyenek kezelhetők, és ne befolyásolja az egyik modul megváltoztatása a többit. (A globális értékektől, változóktól való függés is az elszigetelés ellen hat!)
  - ◊ Másrészt a modulok kombinálásával programokat hozunk létre; ekkor a különböző modulok egyes programelemeinek azonosságát (SML: megosztási előírásokkal) ki kell kötnünk.
- A megosztási előírás olyan *eszköz*, amely valaminek a bekövetkezése (ti. a specifikáció rögzítése) után hoz létre kapcsolatot a különböző absztrakciók között, és teremti meg az egész program koherenciáját. Ez a megközelítés az SML – más nyelvekben ismeretlen – sajátossága.

## Paraméterezhető, más néven generikus modulok

- Az újrafelhasználhatóságot segíti elő a *paraméterezhető*, más néven *generikus* modul, azáltal hogy a megvalósítás egy vagy több elemét specifikálatlanul hagyja. A specifikálatlan elemek specifikálása a modul egy *példányát* hozza létre. A közös részt *csak egyszer* kell megírni.
- Az SML-ben az ilyen generikus modult *funktornak* (functor) nevezik. A funktornak struktúra a paramétere is, az eredménye is. A funktor egy *példányát* úgy hozzuk létre, hogy alkalmazzuk egy (létező) struktúrára.
- A *funktordeklarációnak* (vagy *funktorkötésnek*) két változata van, az *átlátszó*:

```
functor funid (decs) : sigexp = strexp
```

- és az *áttetsző*:

```
functor funid (decs) :> sigexp = strexp
```

- A funktor típusának ellenőrzéséhez a fordító megvizsgálja, hogy a funktor törzse megfelel-e a szignatúra-kötés által előírt szignatúrának, feltéve hogy a funktor paramétereinek megfelelő a szignatúrája.
- Mint tudjuk, az *áttetsző* szignatúra-kötés a megadott szignatúrát eredményezi, az *átlátszó* szignatúra-kötés pedig ennek a törzsszignatúra szerinti típusokkal bővített változata.

## Példa: polimorf szótár megvalósítása funktorral

- Egy korábbi példánk olyan polimorf szótár volt, ahol a keresési kulcsot és a rajta végrehajtható műveleteket egy *alstruktúra* specifikálta. A félkövér szedés a változatok közötti eltérésre utal.

```

structure StringDict :> DICT where type Key.t = string =
struct
  structure Key : ORDERED = LexString
  datatype 'a dict = Empty
                    | Node of 'a dict * Key.t * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if Key.lt (k, l) then lookup (dl, k)
      else if Key.lt (l, k) then lookup (dr, k)
      else SOME v
end

```

- Látható, hogy különbség csak a keresési kulcs típusában és a rajta végrehajtható műveletekben van; mindezt az ORDERED szignatúra specifikálja.

## Példa: polimorf szótár megvalósítása funktorral (DictFun)

- Az alstruktúrát, ha funktort deklarálunk, paraméterként adhatjuk át. A struktúradeklaráció és a funktordeklaráció közötti különbségeket most is félkövér szedéssel emeljük ki.

```

functor DictFun (structure K : ORDERED) :>
  DICT where type Key.t = K.t =
struct
  structure Key : ORDERED = K
  datatype 'a dict = Empty
                    | Node of 'a dict * Key.t * 'a * 'a dict
  val empty = Empty
  fun insert (None, k, v) = Node (Empty, k, v, Empty)
  fun lookup (Empty, _) = NONE
    | lookup (Node (dl, l, v, dr), k) =
      if Key.lt(k, l) then lookup (dl, k)
      else if Key.lt (l, k) then lookup (dr, k)
      else SOME v
end

```

- A DICT where type Key.t = K.t szignatúra az 'a dict típus absztrakt voltát megőrzi. A Key.lt összehasonlító műveletet a paraméterként átadott struktúra valósítja meg.

## Funktoralkalmazás szignatúrája, funktor generativitása, ill. applikativitása

- A funktoralkalmazás *funid* (*binds*) alakú kifejezés, ahol *binds* a funktorargumentumok kötésének egy sorozata.
- Egy *funktoralkalmazás szignatúrája* a következő eljárással határozható meg. Feltesszük, hogy ismerjük a funktorparaméterek szignatúráját, valamint a funktor látható szignatúráját (a megadottat áttetsző, a bővítettet átlátszó szignatúrákötés esetén).
  - ◊ Minden argumentum szignatúráját illesztjük a funktor megfelelő paraméterének szignatúrájára. Ezzel minden argumentumra megkapjuk a paraméterszignatúrák egy bővített változatát.
  - ◊ Ha az eredmény szignatúrája hivatkozik a funktorparaméter valamely típuskomponensére, akkor a bővített paraméterszignatúrában lévő típusdefiníciónak meg kell jelennie az eredmény szignatúrájában.
- Az így előállított szignatúra átlátszó kötéssel kapcsolódik a funktoralkalmazáshoz. Ez azt jelenti, hogy ha a funktor eredményszignatúrája egy típust absztraktként specifikál, akkor e funktor minden alkalmazása e típusból egy új példányt hoz létre. Ezt a viselkedést a funktor *generativitásának* nevezzük. (Ezzel szemben a funktor *applikativitása* azt jelenti, hogy a funktor összes példánya megosztva „használja” ugyanazt az absztrakt típust.)

## Példa: polimorf szótár (*LtIntDict*, *LexStringDict*, *DivIntDict*)

- A szótár három változatát a *DictFun* funktor alkalmazásával könnyű előállítani:

```
structure LtIntDict = DictFun (structure K = LessInt)
structure LexStringDict = DictFun (structure K = LexString)
structure DivIntDict = DictFun (structure K = DivInt)
```

- Idézzük föl *LexString*, *LessInt* és *DivInt* egy-egy megvalósítását:

```
structure LexString : ORDERED =
struct type t = string
  val lt = (op <)
  val eq = (op =)
end

structure LessInt : ORDERED =
struct type t = int
  val lt = (op <)
  val eq = (op =)
end

structure DivInt : ORDERED =
struct type t = int
  fun lt (m, n) = (n mod m = 0)
  fun eq (m, n) = lt (m, n) andalso lt (n, m)
end
```

- Például *LessInt* bővített szignatúrája ez: *ORDERED where type t = int*.
- Ha a *K* paraméter aktuális értéke *LessInt*, akkor *K.t* és *int* ekvivalensek lesznek, és így *DictFun* aktuális szignatúrája ez: *ORDERED where type Key.t = int*.



## Funktorok és a típusmegosztás specifikálása egy példán

---

- Korábban specifikáltuk a GEOMETRY szignatúrát és komponenseit.
- Mivel a célunk többféle (2D és 3D) megvalósításuk, érdemes őket funktorként definiálnunk.

```

functor PointFun
  (structure V : VECTOR) : POINT = ...

functor SphereFun
  (structure V : VECTOR
   structure P : POINT) : SPHERE =
struct
  structure Vector = V
  structure Point = P
  ...
end

functor GeomFun
  (structure P : POINT
   structure S : SPHERE) : GEOMETRY =
struct
  structure Point = P
  structure Sphere = S
end

```

## Funktorok és a típusmegosztás specifikálása egy példán (folyt.)

---

- Az előző funktordefiníciókkal a 2D-s programcsomag így valósítható meg:

```

structure Vector2D : VECTOR = ...

structure Point2D : POINT =
  PointFun (structure V = Vector2D)

structure Sphere2D : SPHERE =
  SphereFun (structure V = Vector2D and P = Point2D)

structure Geom2D : GEOMETRY =
  GeomFun (structure P = Point2D and S = Sphere2D)

```

## Funktorok és a típusmegosztás specifikálása egy példán (folyt.)

---

- Egyetlen baj van csupán: SphereFun és GeomFun típushibás! A hiba javítható: típusmegosztást kell előírnunk.

```

functor SphereFun
  (structure V : VECTOR
   structure P : POINT
   sharing P.Vector = V) : SPHERE =
struct
  structure Vector = V
  structure Point = P
  ...
end

functor GeomFun
  (structure P : POINT
   structure S : SPHERE
   sharing P.Vector = S.Vector
   sharing P = S.Point) : GEOMETRY =
struct
  structure Point = P
  structure Sphere = S
end

```

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor

---

- Most is felvetődik a kérdés: elkerülhető-e típusmegosztás?
- Igen, de azon az áron, hogy erőszakosan megváltoztatjuk a program szerkezetét.
- A típusmegosztás fő erénye, hogy közvetlenül és tömören fejezi ki az elvárt összefüggéseket, de a paraméterek szignatúrájának definiálásakor még nem kell velük foglalkozni. Ez a tulajdonság nagyon megkönnyíti az „előre gyártott” programrészek újrafelhasználását, hiszen ilyen esetekben a típusmegosztás konkrét igényét előre (azaz pl. a paraméterek definiálásakor) lehetetlen megmondani.
- Vegyük elő a már látott példát, amelyben a megosztási specifikációk számát egyre csökkentettük.

```

signature EXTD_GEOMETRY =
sig
  structure Sphere : SPHERE
  structure SemiSpace : SEMI_SPACE
  sharing Sphere.Point = SemiSpace.Point
end

```

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor (folyt.)

---

- Az EXT\_D\_GEOMETRY szignatúrát ezzel a funktorral valósítjuk meg:

```
functor ExtdGeomFun
  (structure Sp : SPHERE
   structure Ss : SEMI_SPACE
   sharing Sp.Point = Ss.Point) =
struct
  structure Sphere = Sp
  structure SemiSpace = Ss
end
```

- Ahhoz, hogy a megosztási előírást elhagyhassuk a funktor paraméteréből, gondoskodnunk kell arról, hogy az EXT\_D\_GEOMETRY szignatúra által előírt típusmegosztás teljesüljön.
- Megoldás lehet a POINT szignatúrát megvalósító struktúra „kiemelése”.
- Kétféle módon járhatunk el.

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor (folyt.)

---

- Az első lehetőség az, hogy ExtdGeomFun paraméterként SPHERE és SEMI\_SPACE egy-egy megvalósítása helyett a közös elem, azaz POINT egy megvalósítását kapja, és a funktor törzsében hozzá létre SPHERE és SEMI\_SPACE egy-egy megvalósítását.
- Ehhez a SphereFun és a SemiSpaceFun funktorokat is megfelelően kell paraméterezni:

```
functor SphereFun
  (structure P : POINT) : SPHERE =
struct
  structure Vector = P.Vector
  structure Point = P
  ...
end

functor SemiSpaceFun
  (structure P : POINT) : SEMI_SPACE =
struct
  ...
end
```

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor (folyt.)

- Az `ExtdGeomFun` funktor első változatával, `ExtdGeomFun_1`-gyel több gond van:

```
functor ExtdGeomFun_1
  (structure P : POINT) : GEOMETRY =
struct
  structure Sphere = SphereFun (structure P = Point)
  structure SemiSpace = SemiSpaceFun (structure P = Point)
end
```

- ◇ `ExtdGeomFun_1`-ben alstruktúra-definícióban fordul elő `SphereFun` és `SemiSpaceFun`, és ez olyan paraméterekre korlátozza `ExtdGeomFun_1`-et, amelyek e két funktorral állíthatók elő. – Ez erős korlátozás `ExtdGeomFun`-hoz képest, amely `SPHERE`, ill. `SEMI_SPACE` bármely megvalósításának alkalmazását lehetővé teszi.
- ◇ `ExtdGeomFun_1`-nek paraméterként meg kell kapnia komponenseinek közös elemét, ill. elemeit (a példában a `POINT` szignatúrát megvalósító `P` struktúrát). Ez a megoldás kényelmetlenné válik, ha a programunk sok rétegből áll: a „legtávolabbi” elemtől kezdve a teljes hierarchiát felépítenünk minden alkalommal.
- ◇ Nincs igazi indok arra, hogy `ExtdGeomFun_1` miért éppen `POINT` egy megvalósítását kapja paraméterként. (Nem elég nyomós) oka az, hogy `ExtdGeomFun_1`-nek fel kell építenie az említett hierarchiát a megosztási előírások kielégítéséhez.

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor (folyt.)

- A második lehetőség az, hogy a paraméterként átadott közös elem, azaz `POINT` megvalósításához kötjük `SPHERE`, ill. `SEMI_SPACE` (ugyancsak paraméterként átveendő) megvalósítását, és így érjük el a típus egyenletek teljesülését.
- `ExtdGeomFun_2` alábbi deklarációja kielégíti a követelményeket, de láthatóan nincs semmi előnye a megosztási előírásokat tartalmazó kiinduló változathoz, `ExtdGeomFun`-hoz képest.

```
functor ExtdGeomFun_2
  (structure P : POINT
   structure Sp : SPHERE where Point = P
   structure Ss : SEMI_SPACE where Point = P) =
struct
  structure Sphere = Sp
  structure SemiSpace = Ss
end
```

- Inkább hátránynak tekinthető, hogy egy harmadik paramétert vezettünk be, amelynek az egyetlen szerepe az, hogy elhagyhassuk a megosztási előírást.

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor (folyt.)

---

- ExtdGeomFun\_2 rafináltabb változata ExtdGeomFun\_3 és ExtdGeomFun\_4. Mindkettőnek csak két paraméterre van szüksége azáltal, hogy a kettő közül valamelyiket bizonyos értelemben kiemeltük, és előírtuk, hogy a másiknak vele kompatibilisnek kell lennie.

```

functor ExtdGeomFun_3
  (structure Sp : SPHERE
   structure Ss : SEMI_SPACE where Point = Sp.Point) =
struct
  structure Sphere = Sp
  structure SemiSpace = Ss
end

functor ExtdGeomFun_4
  (structure Ss : SEMI_SPACE
   structure Sp : SPHERE where Point = Ss.Point) =
struct
  structure Sphere = Sp
  structure SemiSpace = Ss
end

```

## A típusmegosztás elkerülése funktor használatakor (folyt.)

---

- E két utóbbi megoldásnak megvannak ugyanazok az előnyei, mint a megosztási előírást alkalmazó megoldásnak. De meg kellett törnünk a megoldás természetes szimmetriáját. Ez mondanivalónk lényege:
- A megosztási előírással a programozó *szimmetrikus helyzetet szimmetrikus módon* oldhat meg.
- A programozó helyett a fordítóprogram törli meg a szimmetriát, amikor ilyen vagy olyan megvalósítást választ. A programozó nem kényszerül arra, hogy önkényes, semmivel alá nem támasztható döntést hozzon.